

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических занятий
по дисциплине «Философия»

Направление подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии
Направленность (профиль) «Цифровые технологии химических производств»

Невинномысск, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Практическое занятие № 1	3
Практическое занятие № 2	5
Практическое занятие № 3	10
Практическое занятие № 4	14
Практическое занятие № 5	18
Практическое занятие № 6	20
Практическое занятие № 7	23
Практическое занятие № 8	25
Практическое занятие № 9	27
Практическое занятие № 10	29

Введение

Целью освоения дисциплины «Философия» является развитие способностей к использованию основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции и способности осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач и восприятия межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, философском и этическом контекстах у студентов по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии

Задачи освоения дисциплины:

Задачи дисциплины:

- развитие способности к использованию основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;
- усвоение студентами основных философских категорий;
- изучение основного содержания всех разделов программы, включающих направления и школы мировой философии, классическую и современную отечественную философию;
- систематизированное изучение философских проблем с учетом социально-исторического, философского и этического контекста и современного состояния философии;
- овладение приемами полемики, дискуссии, диалога;
- формирование умения анализировать, систематизировать современные философские проблемы, творчески мыслить, логически аргументировать свою мировоззренческую позицию;
- понимание социальной значимости философии и её роли в развитии личности и подготовке к профессиональной деятельности.

Практическое занятие № 1

Место дисциплины «Философия, ее предмет и место в культуре»

Цель: определение значимости философии в формировании системы общественных ценностей. выяснение специфики философии, особенности формирования основного вопроса философии, а также ее предмет и место в культуре.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Актуальность темы (практического занятия) выражается в необходимости использования положений и категорий философии для оценки и анализа различных социальных и экономических тенденций, фактов и явлений.

Основные понятия: философия, логика, эпистемология, гносеология, праксеология, этика, эстетика, онтология, аксиология, телеология, антропология, культура, миф, религия.

План:

1. Место дисциплины «Философия» в развитии способности к применению основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
2. Мировоззрение, его уровни и структура.
3. Типы мировоззрений: мифология, религия, философия, наука.
4. Философия: определение, объект, предмет, функции. Основные области философского знания: логика, эпистемология, этика, эстетика, онтология и др.
5. Основные исторические этапы развития философии.
6. Философия как общая методология.
7. Статус, роль и функции философии в современной культуре.

Теоретическая часть

При подготовке к занятию прежде всего необходимо уяснить, что философское вообще – значит максимально универсальное, всеохватное, основательное, фундаментальное, существенное. Недаром древние греки под понятие философии подводили все современные им знания, как практические, так и теоретические. Термин «философия», как традиционно считается, был введен Пифагором и буквально означает «любовь к мудрости» (русские философы предпочитали переводить его как «любомудрие»). С развитием науки, с ее дифференциацией, понимание термина изменилось, однако в широком смысле он по-прежнему означает мудрость, нацеленную на смысл максимально всеохватной и вместе с тем фундаментальной значимости.

Следует также иметь в виду, что философия, как и вообще всякое целое, не монолитна, а состоит из частей. По традиции, идущей от И.Канта, возможно разделение цельного философского знания в соответствии с главными вопросами бытия, задаваемыми человеком самому себе, следующим образом:

№п/п	Вопрос (по И. Канту)	Часть философии, призванная искать ответ
1	Что я могу знать?	Научно-ориентированная
2	Что я должен делать?	Морально-ориентированная
3	На что я смею надеяться?	Религиозно-ориентированная
4	Что такое человек?	Все части философии

Философия есть непрерывный поиск и нахождение человеком ответов на главные вопросы своего бытия, и этот поиск ведется как в теоретической области (онтология – учение о бытии, гносеология – учение о познании, методология – учение о способах познания и т.п.), так и в практической (философская этика).

Если же предмет изучения ограничен определенной областью бытия, то структура философского знания дифференцируется на следующие философские частные науки: философия техники, философия религии, философия языка, философия истории, философия искусства, философия практики, философия культуры и т.п.

Каждая из частных наук, как и философия в целом, обладает специфическими функциями, среди которых наиболее значимыми являются мировоззренческая, методологическая, гуманистическая и моральная.

Самостоятельная работа

Задания

1. Провести сравнительный анализ мифологического, религиозного и философского мировоззрений.
2. Выявить онтологические и гносеологические аспекты «основного вопроса философии».
3. Обосновать наличие философской проблематики в различных областях человеческой культуры (в науке, религии, искусстве и т.д.), привести конкретные примеры.
4. Как следует понимать высказывания известных мыслителей? Дайте им оценку и изложите свою точку зрения: «Сомнение – враг религии, но «мать философии» (Ф.Х. Кессиди); «Философия – это сжатое изложение науки своего времени» (О. Конт); «Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить» (А. Камю); «Философией называется не сама мудрость, а любовь к мудрости; если ты к ней обратишься, то хотя и не будешь мудрым, пока живешь, ибо мудрость у Бога, и человеку доступна быть не может. Однако если достаточно утвердить себя в любви к ней и очистить себя, то дух твой после этой жизни, т.е. когда перестанешь быть человеком, несомненно, будет владеть ею» (А. Августин); «Предмет философии – логический анализ языка науки» (Л. Витгенштейн); «Философия есть универсальная феноменологическая онтология, которая, исходя из герменевтики «тут – бытия» (Dasein), как аналитика экзистенции укрепила конец путеводной нити всего философского

вопроса там, откуда оно возникает и куда затем приходит» (М. Хайдеггер); «Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их... Философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта» (Мамардашвили М.).

Вопросы

1. Что является предметом философии?
2. Как исторически изменялись представления о предмете философии?
3. Какими вопросами И. Кант очертил круг философских проблем?
4. Как в марксизме понимается основной вопрос философии?
5. Что понимается под философским методом?
6. Назовите и охарактеризуйте основные функции философии.
7. Определите понятие «культура».
8. Как соотносятся между собой культура и философия?
9. Какие уровни выделяют в мировоззрении?
10. Кем было впервые использовано слово «философ»?
11. Охарактеризуйте компоненты, различаемые в структуре мировоззрения.
12. Что является основной проблемой любого мировоззрения?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме Основная литература

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие №2

Тема: Формирование и развитие философских учений от древности до Нового времени

Цель: формирование у студентов знаний об этапах становления и основных понятиях древневосточной философии, основных философских концепциях и направлениях Античности, Средневековья и Нового времени

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в необходимости использования положений и категорий философии для оценки и анализа различных социальных и экономических тенденций, фактов и явлений.

Основные понятия: веды, карма, сансара, нирвана, астика, настика, мантры, атман, брахма, брахман, брахманизм, мокша, упанишады, гексаграмма, ян, инь, дао, ци, жэнь, ли, сяо, чжи, цзюнь-цзы (благородный муж).

План:

1. Специфика древнеиндийской цивилизаций. Кастовая структура индийского общества (варны).
2. Источники индийской философии. Веды: понятие, классификация. Влияние Вед на философско-религиозные системы Индии. Ведический период индийской философии
3. Краткая характеристика китайской цивилизации. «Книга Перемен» (И цзин) и переход от дофилософских, мифологических представлений к философскому мышлению.
4. Даосизм. Лао-цзы, Чжуан-цзы, Ян Чжу.
5. Конфуцианство. Конфуций, Мэн-цзы, Сюнь-цзы. Конфуцианское Пятикнижие.
6. Моизм. Мо Ди.
7. Школа законников («фа-цзя» — легизм).
8. Школа имён и школа «инь-ян» (натурфилософы).
9. Периодизация и хронология античной философии. Краткая характеристика Греко-римской цивилизации.
10. Натурфилософская традиция (досократический период). Проблема архэ (первоисточника). Космогония. а. Милетская школа. (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). б. Элейская философская школа. (Ксенофан из Колофона, Парменид из Элей, Зенон из Элей (апории и парадоксы))
11. Гераклит из Эфеса. Возникновение ранней древнегреческой диалектики.
12. Пифагор. Числовая структура Космоса.
13. Анаксагор. Структурное самоподобие мира. Гомеомерии.
14. Античные атомисты. Зачатки материалистической философии. (Демокрит, Левкипп)

Теоретическая часть

При самостоятельной подготовке к практическому занятию студентам необходимо ознакомиться с процессом трансформации мифологических систем, образно-художественным способом объясняющих мир, в религиозно-философские на примере политеистических религий Египта и Месопотамии. Следует уметь доказательно обосновать тезис о том, что, несмотря на возможность говорить о зарождении в этих регионах предфилософского и научного знаний, первые шаги по систематизации философских знаний, по их оформлению в рациональное мировоззрение наметились только в I тыс. до н.э. в Древних Индии, Китае и Греции.

При изучении философии Древней Индии необходимо обратить внимание, что вся религиозно-философская литература здесь была связана с толкованием ведических канонов, имеющих следующую структуру:

- Самхиты (сборники гимнов, из которых самый древний – «Ригведа», остальные Веды – Веда напевов «Самаведа», Веда жертвоприношений «Яджурведа» и Веда заклинаний «Атхарваведа» – заимствуют стихи из «Ригведы»).

- Брахманы (продолжение Вед, каждая Брахмана относится к определенной Самхите).

- Араньяки и Упанишады (дополняют как Самхиты, так и Брахманы).

В Упанишадах демифологизируется понимание Космоса, внимание акцентируется прежде всего на проблеме взаимосвязи микрокосма (Атман, жизненный дух, понимающийся и как субъективное психическое начало, и как универсальный принцип жизни) и макрокосма (Брахман, абсолютная и неизменная первооснова, начало и конец всех вещей). Трактровка Бытия в Веданте имеет монистический характер: «Все есть Брахман, и Брахман есть Атман». Атман – это самосознание Брахмана, они совпадают, и это совпадение открывает путь человеку к высшему

блаженству, достигаемому преодолением иллюзии эмпирического мира посредством погружения во всеобщее сознание и сопряжения со всем существующим.

Студентам следует уметь объяснить такие ведические понятия, как «Рита», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша», «майя», проследить их развитие в философии буддизма.

Изучая философию Древнего Китая, необходимо ознакомиться с учениями Лао-цзы и Кун Фу-цзы (Конфуция) (VI – V вв. до н.э.). Китайская философия глубоко социальна, главная ее тема – отношения между обществом и человеком, и, соответственно, на первом месте в размышлениях китайских философов стоит этика. Единству мира, как и в индийской философии, уделяется пристальное внимание, но интерпретируется оно несколько иначе. Вводится представление о Дао – Пути, едином первоначале всего сущего и законе изменения вещей. Состояние всеобщего благоденствия требует подчинения Дао, его универсальным правилам, ритмам природы. Следует избавиться от личных пристрастий и почувствовать Дао. Отсюда в китайской этике наблюдается несомненный приоритет общественного начала над индивидуальным, пренебрежение интересами отдельной личности во имя социального благополучия.

При изучении данной темы следует иметь в виду, что весь период античной философии допустимо разделить на 3 периода:

I период – натурфилософия, или досократовская философия (VI – IV вв. до н.э.);

II период – классическая, или аттическая философия (V – IV вв. до н.э.);

III период – эллинистическая, или эллинско-римская философия (III в. до н.э. – VI в. н.э.).

Натурфилософов, интересующихся прежде всего поисками субстанции, разделяют на несколько философских школ, среди которых рекомендуется обратить внимание на следующие:

Милетская школа, считается самой древней. Основатель – Фалес, субстанцией считал воду; его ученики: Анаксимен (субстанция – воздух), Анаксимандр (субстанция – абстрактный апейрон, некое беспредельное и вечное начало).

Школа Пифагора. При изучении обратить внимание на то, что пифагорейцы объясняли события на основе чисел и их соотношений и тем самым превзошли милетцев, ибо почти достигли уровня законов науки. Они искали гармонию и количественную согласованность во всем, а такого рода поиск фактически нацелен на обнаружение законов, однако пифагорейцы еще не владели категорией качества, без которой нельзя уразуметь в должной степени количество, каковым, в частности, является число.

Для **Гераклита** мир есть огонь, а огонь – образ вечного движения и изменения.

Элейская школа (Парменид, Зенон и др.) – оппоненты Гераклита, утверждали о невозможности движения и, следовательно, о постоянстве вневещного бытия. Рекомендуется ознакомиться с апориями Зенона «Ахилл и черепаха» и «Летящая стрела».

Несмотря на антагонизм учений Гераклита и элеатов, они одинаково приходили к агностическому выводу, ведь невозможно познавать вечно изменяющееся, а чувственно-данное и иллюзорное познавать тем более нет необходимости.

Атомисты (Левкипп, Демокрит и др.) преодолели кризисную ситуацию в философском мышлении, введя понятия атома и объединив тем самым сильные стороны представлений Гераклита и элеатов: парменидовское бытие уменьшили до атомов, сохранив этим постоянство, а гераклитовские изменения связали с механическим движением атомов, их сочетанием друг с другом. При изучении данного философского направления студентам рекомендуется выявить различия между современными и древнегреческими представлениями об атомах.

Началом классического периода явилось философское творчество Сократа, впервые утвердившего приоритет самосознания над познанием природы. При изучении философии Сократа, о которой мы знаем в основном из трудов его ученика Платона, рекомендуется обратить особое внимание на принципиально иную манеру понимания мира – двигаться не от события к событиям, а от общего к событиям. Необходимо также уяснить основной метод Сократа – диалектику, состоящую из иронии и майевтики.

Сократ принципиально спорил с софистами («учителями мудрости» в V – IV вв. до н.э.). В связи с этим студентам необходимо выяснить сущность этого спора и уяснить, в чем заключается логическая ложность софизмов.

При изучении творчества Платона следует обратить внимание на его учение об идеях (объективный идеализм) и уяснить влияние этого учения на космологические и этические построения, на философскую концепцию идеального государства.

Ученик Платона, Аристотель, хотя и выступавший в ряде отношений как решительный противник учителя, по сути продолжил его дело. Аристотель был конкретнее, эмпиричнее Платона, его интересовало индивидуальное, жизненно данное. Студентам необходимо уяснить отличие между идеальным миром Платона и иерархией идей Аристотеля, представляющей стадии становления оформленной материи, причем каждая вещь имеет четырехчастную природу, четыре причины:

1. Сущность (форма, эйдос).
2. Материя (субстрат, возможность бытия).
3. Действие (начало движения).
4. Цель («то, ради чего»).

Важно отметить, что и действующую, и целевую причины определяет эйдос, который является основным динамическим и смысловым содержанием вещи.

Студенты должны понять, почему Аристотеля называют крупнейшим классификатором и систематизатором античной науки, ознакомиться с логическими построениями Аристотеля (категории, законы формальной логики, учение о силлогизмах).

При изучении эллинистического периода античной философии рекомендуется обратить особое внимание на следующие направления:

Стоицизм (Зенон Китийский, Хрисипп, Плутарх, Цицерон, Сенека, Марк Аврелий и др.), главным вопросом для которого был вопрос об определении места человека в Космосе. Стоики утверждали, что законы бытия неподвластны человеку, подверженному року, судьбе (последнюю же стоит не ненавидеть, а любить, получая отдохновение в рамках доступного). Они не были безразличны к происходящему, но, понимая логос мира определенным образом, сохраняли душевное спокойствие (атараксию). Следует обратить внимание на развиваемые стоиками идеи пантеизма и человеческого равенства.

Эпикуреизм (Эпикур, Тит Лукреций Кар и др.) – гедонистическое учение, для которого главный интерес представлял чувственный мир. При изучении рекомендуется обратить внимание на преодоление Эпикуром детерминизма атомистов.

Скептицизм (Пиррон, Секст Эмпирик и др.) – знакомясь с этим философским направлением, следует понять, почему, несмотря на агностические настроения, античного скептика нельзя назвать нигилистом, а также объяснить смысл признаков скептической мудрости: молчания и воздержания от суждений.

Основные положения **неоплатонизма**, давшего синтетическую философскую концепцию современному ему античному обществу, были разработаны римлянином Плотинем. Это учение об основанной на гармонии и красоте эманации Единого – Блага в Мировой Ум, далее в Мировую Душу и затем в Материю было активно использовано в эпоху средневековья.

Философия средневековья (V–XV вв.) не только явилась восприимчивой античной философии (особенно активно использовались в этот период труды Аристотеля и неоплатоников), но и выработала ряд собственных принципов. Студентам необходимо усвоить понятия, разработанные в средние века: теоцентризм, монотеизм, креационизм, провиденциализм, символизм, экзегеза, герменевтика, реализм, номинализм, концептуализм, теодицея, эсхатология. Проследить, каким изменениям подверглась концепция времени (от циклических процессов к линейному времени и связанному с ним понятию прогресса) и объяснить, в чем причина этого.

При изучении трудов средневековых мыслителей рекомендуется обратить внимание на постепенный переход от философствования в вере (апологеты христианства, особенно Августин Блаженный) к попытке гармонизации веры и разума (Фома Аквинский, Пьер Абеляр, Роберт

Гроссетест и др.), когда характернейшей чертой философствования становится обеспокоенность человеческой судьбой.

Средневековой философией был последовательно продуман принцип абсолютной личности. Однако по мере развития городов и ремесел стали ярче выявляться творческая активность человека и его своеобразие. Возникла потребность в новом мировоззрении, которое, как считалось, возрождает античное наследие, преданное забвению средневековьем, отсюда и название целой культурной эпохи (по-французски – Ренессанс).

Студентам следует обратить внимание на то, что средневековьем была подготовлена, а в эпоху Возрождения развита философия, и сегодня во многом определяющая воззрения человека на природу. Из религиозного принципа креационизма следовало, что, поскольку Бог является Творцом природы, а человек – его подобием, то и на человека экстраполируется возможность преобразовательной деятельности по отношению к природе, причем деятельности, допускающей произвол человека при обустройстве «низшей» природы себе во благо.

При изучении творчества философов эпохи Возрождения рекомендуется уделить внимание трудам Николая Кузанского, стоящего у истоков возрожденческой философии, и Джордано Бруно, знаменующего собой ее исход. Необходимо уяснить понятия антропоцентрического неоплатонизма, гуманизма, утилитаризма; объяснить, почему эстетическое являлось доминирующим аспектом философии Возрождения.

Рекомендуется начать рассмотрение данной философской эпохи с творчества Фрэнсиса Бэкона, сосредоточившего внимание на практике и науке, интерес к которым стимулировался быстрым развитием капиталистического производства. Студентам необходимо понять, почему Ф. Бэкон предпочитал индуктивный метод.

По мнению Гегеля, Бэкон олицетворял собой философию перехода от Возрождения к Новому Времени, Рене Декарт же явился родоначальником философии Нового Времени, центром и исходной точкой которой является размышляющий субъект («Я мыслю, следовательно, существую»). Необходимо объяснить, почему Р. Декарт считал приоритетным дедуктивный метод, начало которого – интеллектуальная интуиция (прямое, непосредственное, рациональное постижение сути дела), а также уяснить свойственный философии Декарта дуализм – противопоставление материальной субстанции и духовной, главными атрибутами которых являются соответственно протяженность и мышление.

Готфрид Лейбниц стремился конкретно перечислить и обосновать те интуиции, о которых писал Декарт. Среди интуитивных принципов, разработанных Лейбницем, студентам необходимо знать и объяснить:

1. Принцип непротиворечия или тождества.
2. Принцип необходимости достаточного основания.
3. Принцип тождества неразличимых.
4. Принцип идеальности монад и вытекающий из него принцип предустановленной гармонии.

Студентам следует рассмотреть основные положения субъективно-идеалистического онтологического учения Д. Беркли и познавательного скептицизма Д. Юма, в основном не характерные для рационалистического мышления Нового времени.

При изучении нововременной философии рекомендуется также обратить внимание на формирование новых правовых идей. В связи с этим следует познакомиться с понятиями естественного права, общественного договора и юридического равенства (Томас Гоббс, Джон Локк; их преемники, философы французского Просвещения – Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др.).

В XVIII веке в философии Нового времени наметилась механистическая тенденция, эволюционировавшая от вульгарного французского материализма («Человек–машина» Ламетри) к последовательному материализму Поль-Анри Гольбаха, во многом определившему дальнейшее развитие атеистической философии. Гольбах основной вопрос философии решает в пользу изначальной материи, духовное же, и вообще биологическое, – лишь способ существования материи. Следует отметить также детерминизм Гольбаха и его повышенное внимание к этике и концепции общественного договора.

Самостоятельная работа

Задания

1. Обосновать отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития философской мысли.
2. Сравнить философские системы Ф. Бэкона и Р. Декарта как основания эмпиризма и рационализма в теории познания.
3. Сопоставить дуалистическую концепцию бытия Р. Декарта и монистическую – Б. Спинозы.

Вопросы

1. Что диктовало необходимость переориентирования нововременной философии на гносеологические проблемы?
2. В чем причины конфликта эмпиризма и рационализма в философии Нового времени?
3. Каковы особенности нововременного субъективно-идеалистического сенсуализма?
4. В чем заключалась основная проблематика философии Просвещения?
5. Характерные черты философии Нового времени.
6. Особенности понимания Ф. Бэконом науки и ее методов.
7. Суть рационалистического метода Р. Декарта.
8. Правовые идеи Т. Гоббса и Д. Локка.
9. Интуитивные принципы и монадология Г. Лейбница.
10. Субъективно-идеалистическая онтология Д. Беркли и гносеологический скептицизм Д. Юма.
11. Понимание природы человека и общества французскими просветителями.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 3

Тема: Основные черты немецкой классической философии и особенности современных философских учений

Цель: формирование у студентов знаний об идеях философов классического периода.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в необходимости использования положений и категорий философии для оценки и анализа различных социальных и экономических тенденций, фактов и явлений.

Основные понятия: априори, апостериори, ноумен, феномен, рассудок, разум, чистый разум, практический разум, антиномия, «вещь в себе», синтетические и аналитические суждения, трансцендентное и трансцендентальное, категорический императив, априорные формы чувственности (трансцендентальные формы чувственности, априорные формы созерцания) и априорные формы рассудка (трансцендентальные формы рассудка), диалектика, диалектический метод, объективный дух, субъективный дух, абсолютный дух, национальный дух, абсолютная идея, «тезис-антитезис-синтез», отчуждение, «духовное животное царство», «хитрость мирового разума».

План:

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Критическая философия И. Канта. Категорический императив. Гражданское общество.
3. Объективный идеализм и диалектика Гегеля. Философская система Гегеля.
4. Идеалистическая философия И. Фихте и Ф. Шеллинга.
5. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Его учение о сущности религии.

Теоретическая часть

Начиная с середины XIX в. в философских исследованиях появились существенные новации, давшие основание в противовес классической философии ввести понятие неклассической философии. Классическая (рационалистическая) философия (от античности до Гегеля и Маркса) опиралась на силу разума и считала определяющим моментом действительности сущность. Неклассическая же (иррационалистическая) философия в качестве первичной реальности стала представлять жизнь (философия жизни) или существование человека (экзистенциализм). Иногда, по временному признаку, новую философию называют постклассической, поскольку далеко не все философские системы этого периода были иррационалистическими, да и говорить о возникновении иррационализма только в XIX веке неправомерно.

Во многих отношениях начало новоевропейскому иррационалистическому философствованию, «философии жизни», положил Артур Шопенгауэр, понимающий всё существующее как волю (волюнтаризм). Всякая телесность, по его мнению, есть «объективность воли», инстинкты и порывы животных – тоже действие воли, наконец, и человек – проявление воли, а потому его природа не рациональна, а иррациональна. Разум вторичен по отношению к воле, которая безосновна и имеет в себе истоки всего остального. Мир есть воля и её манифестация.

Другой философ, Анри Бергсон, понимал жизнь в космологическом плане и в основе всего видел «творческий прорыв», развёртывание жизненного процесса, поток непрерывных качественных изменений, творение, длительность, брэнность. Способ же постижения длительности и брэнности – интуиция, выступающая как род интеллектуальной симпатии, непосредственное знание. Философия идёт от интуиции к понятиям, выявляя их подлинное значение, поэтому она есть, в первую очередь, интуитивное знание и похожа больше на искусство, чем на науку (подобные взгляды свойственны практически всем представителям иррационалистической философии).

С точки зрения Фридриха Ницше, в основе всего находится не воля к жизни, как у Шопенгауэра, а воля к власти. При удалении от природы (неминуемое следствие развития культуры) в человеке затухает импульс к жизни, а сам человек становится прямым проявлением болезни; отсюда вывод: единственный выход из этой ситуации – воспитание «Сверхчеловека»

(«белокурой бестии»), сильных личностей, способных вести за собой слабые массы людей. Для Ницше философия была прежде всего формой критики устоявшегося, традиционного, игнорирующего становящееся, органичное по своему характеру стремление к власти.

К 30-м гг. XX в. философия жизни стала постепенно уступать место экзистенциализму (от позднелатинского «экзистенция», существование), который более органично опирался на многообразные стороны бытия человека в мире. Существование в экзистенциализме понимается как непосредственное единство субъекта и объекта (сравните с шеллингианством), направленность субъекта вовне, открытость перед иным и движение к этому иному. Изучая творчество экзистенциалистов, студентам следует обратить внимание на то, что экзистенциализм как философское направление можно рассматривать в двух вариантах:

– в религиозном варианте (Ясперс, Марсель), где иным является Бог, к нему движется личность в своей свободе;

– в атеистическом варианте (Хайдеггер, Сартр, Камю), в котором иное выступает как ничто, и это означает, что человек спонтанно самосоздаёт себя, осуществляя свою свободу.

Необходимо также обратить внимание на своеобразие философии Хайдеггера. Если главные представители экзистенциализма видели инстанцию бытия человека прежде всего в его сознании, превыше всего ставили субъективность человека, то Хайдеггер считал эту субъективность производной от бытия человека в мире («фундаментальная онтология»).

Основателем феноменологизма (учения о феноменах) в виде, культивируемом в XX в., считается Эдмунд Гуссерль, который понимает под феноменом возникающие в сознании смыслы предметов, в отличие от обычного философского понимания феноменов как явлений.

Внешний мир дан человеку в потоке феноменов, при его постижении следует временно воздержаться от суждений о нём (осуществить «эпохэ»), произвести феноменологическую редукцию, т.е. свести поле анализа к потоку феноменов, где только и можно обнаружить подлинные смыслы. По Гуссерлю, сознание всегда направленно на предмет, оно интенционально (лат. – «стремление»), оперируя феноменами, философ интендирует, т.е. имеет дело не только с внешним, но и с внутренним миром человека. Решающий момент познания состоит в постижении идентичного, инвариантного в предмете (эйдоса), в результате достигается эйдетическое описание.

При изучении средневековой философии студенты познакомились с понятием средневековой герменевтики – науки о понимании текстов. В XX веке культивируется герменевтика как способ философствования, центром которого является процесс понимания. Следует выделить две формы философской герменевтики:

– герменевтика сознания (Шлеймахер – Дильтей), согласно которой понимание есть процесс вживания в психологический мир другого;

– герменевтика бытия (Гадамер, ученик Хайдеггера), в которой понимание есть смысл человеческого опыта, реализующегося в делах и языке индивидуумов.

Обе формы герменевтики считают важнейшей особенностью понимания т.н. «герменевтический круг»: для понимания целого необходимо понять его отдельные части, но для понимания отдельных частей уже необходимо иметь представление о смысле целого.

Неклассический этап развития философии включает в себя также направления, не относящиеся с предубеждением к научно-ориентированной философии. При изучении аналитической философии студентам рекомендуется обратить внимание на то, что для нее характерны, прежде всего, логико-лингвистический акцент, а также пересмотр статуса философии: правомерность старых философских систем ставится под сомнение, сама же философия понимается либо как наука (Рассел), либо как путь к науке, деятельность по проявлению мыслей (Витгентштейн).

Готтлоб Фреге стремился средствами логики совершенствовать математику, создать формализованный язык, который стал бы достойной заменой естественного языка. Фреге преобразил логику, получившую доступ не только к математике и различного рода формализованным языкам, но и к естественному языку, а значит, и к философии. Бертран Рассел был убеждён, что новая логика позволит более адекватно, чем ранее, найти окончательные

философские истины. Людвиг Витгенштейн более настойчиво концентрирует внимание на языке: мысль выражается в языке, а значит, именно язык есть граница мышления.

С использованием современных логико-лингвистических подходов был развит неопозитивизм, философский преемник позитивизма О. Конта (Шлик, Франк, Гедель). Позднее идеи неопозитивистов трансформировались в положения постпозитивизма (Поппер, Лакатос, Фейерабенд, Кун).

Постпозитивисты уделяют основное внимание рациональным методам познания. По мнению К. Поппера, рост знания достигается в процессе рациональной дискуссии, которая выступает критикой существующего знания, поэтому он свою философию называет «критическим рационализмом». Студентам следует также познакомиться с методологией научно – исследовательских программ Имре Лакатоса. По его мнению, каждая научно – исследовательская программа содержит несколько теорий, причём «твёрдое ядро» программы переходит от одной теории данной программы к другой, а «защитный пояс», состоящий из вспомогательных гипотез, может частично разрушаться.

Томас Кун считает, что в развитии научного знания особую роль играет деятельность научного сообщества, определяющее значение принадлежит не нормам логики, методологии, а парадигме – совокупности убеждений, ценностей, технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих научную традицию. Парадигма Куна по своему содержанию шире теорий Поппера и научно – исследовательских программ Лакатоса, разрушение парадигмы приводит к научной революции.

В XX в. в Германии доминировали феноменология и герменевтика, в Англии и США – аналитическая философия, а во Франции – структурализм, постструктурализм и постмодернизм.

Для философского структурализма важнейшее значение имели наработки лингвиста Фердинанда де Соссюра, рассматривавшего язык в качестве знаковой системы с многочисленными закономерными связями, т.е. структурой. По Соссюру, социальные феномены не являются ни вещами (материализм), ни идеями (идеализм), а знаковыми структурами. Т.о., знаковые структуры искались им не только в языке, но и в политике, экономике, массовой культуре и т.д.

В 60 – х гг. XX в. на смену структурализму (Соссюр, Леви – Строс, Лакан) пришёл т.н. постструктурализм, важнейшее значение в котором имели работы Мишеля Фуко. Он настаивал на конкретно – историческом подходе к анализу совокупности высказываний, т.е. дискурсов (философия дискурсивных практик). Дело философа показать, как в дискурсах кристаллизуются и рассеиваются слова, вещи, структуры; его деятельность предполагает работу историка, кропотливую и всестороннюю. Всё философское скрыто в дискурсах, которые могут достигать стадии научности, когда же появляются жёсткие, малоизменяющиеся структуры, чаще всего они достойны рассеивания.

Жак Деррида полагает, что философствование означает освоение языка, т.е. осуществление деконструирования (деконструктивизм), нескончаемого замещения слов и предложений цепочкой заместителей. В философии Дерриды привычная логика опрокидывается и изничтожается, а эстетики явно больше, чем этики, поэтому его деконструктивизм оказался более всего востребован в литературе.

Считается, что основателем постмодернизма (в переводе с латыни – «после недавнего») явился Жан Лиотар. В постмодерне, возникшем как критика постиндустриального общества, на смену логике универсальных незыблемых принципов пришла «паралогика»: позитивная оценка дисконсенсуса, без которого невозможно творчество и научное воображение, замена замкнутой системности открытой, стимуляция производства новых идей, отказ от единства, идентичности и безопасности, стремление к возвышенному.

Сегодня постмодернизм культивируется в двух вариантах:

– умеренном, являющемся вполне оправданной реакцией на современные реалии, всемерное возрастание многообразия;

– авангардистско – анархическом, в котором преобладает эпатаж, отрицание всего и вся.

Самостоятельная работа

Задания

1. Раскрыть своеобразие гносеологии А. Шопенгауэра.
2. Проанализировать специфику взглядов Ф. Ницше на европейскую культуру и мораль.
3. Обосновать преемственность методов средневековой и современной герменевтики.
4. Произвести сравнительный анализ теорий К. Поппера, научно-исследовательских программ И. Лакатоса и парадигм Т. Куна.

Вопросы

1. В чем состоит главное отличие классической европейской философии от неклассической?
2. Как раскрывается категория "воля" в философии Шопенгауэра?
3. Можно ли говорить о том, что в понимании Кьеркегора бытие человека можно описать в терминах науки?
4. Перечислите основные направления философии жизни.
5. В чем заключаются особенности каждого из направлений философии жизни?
6. На каком принципе основан позитивизм?
7. Назовите основные этапы развития позитивизма.
8. Назовите основных представителей неопозитивизма.
9. В чем состоят основные гносеологические принципы неопозитивизма?
10. Работы каких философов-аналитиков повлияли на формирование неопозитивистской парадигмы?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 4

Тема: Современная философия

Цель: определение значимости философии в формировании системы общественных ценностей. выяснение специфики философии, особенности формирования основного вопроса философии

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-

историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в необходимости использования положений и категорий философии для оценки и анализа различных социальных и экономических тенденций, фактов и явлений.

Основные понятия: иррационализм, экзистенциализм, феноменология, позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, технократия, «творческая эволюция», неотомизм, историцизм, психоанализ, герменевтика, структурализм, «жизненный мир», дискурс, деконструкция, «пограничная ситуация», сублимация, коммуникация, постмодернизм, верификация, фальсификация.

План:

1. Трансформация основных философских проблем, смена ценностных ориентиров в европейской культуре XIX–XX веков
2. Позитивизм и его модификации.
3. Проблема человека в философии XX века.
4. Методологические проблемы социо-гуманитарного знания и философия.
5. Постмодернизм как направление в философии и культуре конца XX века.

Теоретическая часть

Для этого периода в развитии мировой философии характерны разнообразные поиски новой рациональности, расцвет философии науки и три её поворота: исторический, социологический и лингвистический; соединение феноменологии с лингвистикой, аналитической философией, взлёт философской герменевтики; популярность современного варианта прагматизма, возникшего на волне релятивизации, деидеологизации и детеоретизирования науки.

Реагируя на технократические социальные изменения и соответствующее их идеологическое оформление, философия в конце XX века сближалась с теологией, главным образом благодаря модернистским тенденциям внутри богословских традиций у представителей разных конфессий. Параллельно происходила рефлексивная обработка продуктов ремифологизации, мифотворчества. При этом познавательные процессы подвергались предельной релятивизации.

Вместе с тем в этот период становится всё более заметной реакция на рационализм, релятивизм и постмодернистическую тенденцию в культурной жизни – реакция в форме неотрадиционализма, нового философского фундаментализма (рефундаментализации), новой объективности и т.д.

В 60-е годы под влиянием теории «жизненного мира» Э. Гуссерля и онтологии М. Хайдеггера немецкий философ Г.Г. Гадамер осуществляет “герменевтический поворот” в философии, вернув, по его словам, гуманистическую традицию западной философии в русло первовопросов мышления (онтология, искусство, язык). Он противопоставил её идеологизации и овеществляющим тенденциям в философии и научном мышлении XX века.

Герменевтика (искусство истолкования) как практика и теория истолкования историко-культурных текстов возникла в эпоху Возрождения. Разработка герменевтики как методологии истолкования духовной жизни личности и общественно-культурных явлений на основе непосредственного постижения их в жизненной целостности была начата в 20-е годы XX века.

Под влиянием феноменологического понимания сознания как поля значений и смысла герменевтика превращается из методологии истолкования в его онтологию. “Жизненный мир” понимается как бытие-интерпретация, которое является не только интерпретацией исторического, но и совершением самого бытия.

Исходным пунктом *философской герменевтики* является онтологический характер герменевтического круга: для понимания целого необходимо понять его отдельные части, но для понимания отдельных частей нужно иметь представление о содержании целого. Задача герменевтики состоит не в выходе из круга, а в том, чтобы войти в него. Отсюда следует тезис о

принципиальной открытости интерпретации, которая, по Гадамеру, никогда не может быть завершённой, а также о неотделимости понимания текста от самопонимания интерпретатора.

В последней четверти XX века происходит поворот в сторону марксизма, очищенного от утопизма, вульгарно-идеологических и прямолинейно политических истолкований. «Академизированный» марксизм занял прочное место в университетских курсах – и не только политической философии, но и философии науки, эпистемологии, теории познания в целом.

Марксистская философская мысль предстала в конце XX века в новом облике. Она постепенно расстается со старой и малопродуктивной установкой утверждать себя в качестве непререкаемой обладательницы истины и конфронтировать со всеми другими, отличными от неё направлениями философской мысли. Более продуктивным стало её видение себя как части мирового философского процесса, его особой составляющей, которая нацелена на диалог и дискуссию с другими школами и направлениями в философии.

Характеристика философии конца XX века будет неполной, если не упомянуть о такой её черте как открытость, терпимость, отказ от претензий на доминирующее положение какой бы то ни было философской школы или течения. Философское общество, которое просуществовало в дисперсном состоянии, институировалось, оформилось в Международную федерацию философских обществ.

Расширившиеся и ставшие регулярными контакты философов в ходе национальных, региональных и всемирных конгрессов способствовали стиранию мировоззренческих граней между различными течениями и школами, место которых заняла проблемно-методологическая дифференциация, сопровождавшаяся постоянным сотрудничеством учёных одного профиля.

В конце XX века стали особенно заметными тенденции интегративизма различных школ и направлений в самом философском знании, они сочетались с интеграцией философии с гуманитарными и естественными науками, благодаря чему создаются новое философское знание и новые способы философствования.

Переходя к характеристике конкретных философских течений конца нашего века, сразу отметим, что они пополнили теоретический потенциал, ставя и позитивно решая такие принципиальные вопросы как соотношение между знанием и пониманием, между знанием и оценкой, между знанием и истиной.

Гносеологию герменевтики развивает французский философ П. Рикер. В своей концепции он стремится объединить учение Э. Гуссерля о «жизненном мире», идеи З. Фрейда о «вечных импульсах» Я и онтологию М. Хайдеггера. Одним из самых фундаментальных понятий в философии Рикер считает личность, которую он определяет, как местонахождение значений, дающих начало культурным смыслам. Задачу философии он видит в том, чтобы выработать метод анализа человеческой объективности как творца мира культуры.

Самостоятельная работа

Задания

1. К какого рода аргументации прибегает Шопенгауэр для объяснения материи и ее атрибутов: "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр).

2. Прокомментируйте данное определение истины.

«То, что мы называем миром или реальностью, подразумевая под этим нечто внешнее, объективное, существующее независимо от нашего опыта или знания, на самом деле есть картина мира, или в терминах феноменализма, конструкция из данных опыта». Схему «мир - опыт — картина мира» следует заменить схемой «опыт - картина мира - мир» (Э. Гуссерль).

а) Как называется такая точка зрения?

б) Каковы корни этого взгляда?

3. Прочтите фрагмент и ответьте на вопросы. «Сознание человека имеет, по преимуществу, интеллектуальный характер, но оно также могло и должно было, по-видимому, быть интуитивным. Интуиция и интеллект представляют два противоположных направления работы сознания. Интуиция идет в направлении самой жизни, интеллект — подчинен движению материи. Для совершенства человечества было бы необходимо, чтобы обе эти формы

познавательной активности были едины. В действительности, интуиция целиком пожертвована в пользу интеллекта... Сохранилась, правда, и интуиция, но смутная, мимолетная. Но философия должна овладеть этими мимолетными интуициями, поддержать их, потом расширить и согласовать их между собой, ибо интуиция представляет самую сущность нашего духа, единство нашей духовной жизни».

а) В чем, по Бергсону, преимущество интуиции перед интеллектом?

б) Имеет ли место в реальном процессе познания противопоставление интуиции и интеллекта?

в) Как реально соотносятся в познании интуиция и интеллект? Сравните точку зрения Бергсона и диалектического материализма.

4. М. Хайдеггер, полемизируя с Марксом по вопросу сущности человека, пишет: «Маркс требует «познать и признать человеческого человека». Он обнаруживает его в «обществе». Общественный человек есть для него естественный человек. Христианин усматривает человечность человека в свете его отношения к божеству. В плане истории спасения он — человек как дитя Божие, слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе. Человек не от мира сего, поскольку мир, в теоретически-платоническом смысле, остается лишь эпизодическим преддверием к потустороннему».

а) За что экзистенциалист М. Хайдеггер критикует марксизм и христианство по вопросу сущности человека?

б) Каковой видит сущность человека сам Хайдеггер? Что больше всего привлекает его в человеке?

Вопросы

1. Эволюция религиозной философии. Основные направления развития в XX веке.
2. Анализ языка и значения: аналитическая философия, структурализм, герменевтика.
3. Технократизм и его критика. Антитехнократические утопии.
4. Основные направления развития зарубежной марксистской философии в XX веке.
5. Феноменология Э. Гуссерля и становление современной философии.
6. Идея сверхчеловека в философии Ф. Ницше.
7. Свобода и трагедия в философии Ж.-П. Сартра.
8. Основания метафизики, язык и бытие в философии М. Хайдеггера.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>

2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>

3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 5

Тема: Отечественная философия

Цель: формирование у студентов знаний об основных философских концепциях, направлениях и тенденциях отечественной философии.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Актуальность темы (практического занятия) выражается в необходимости использования положений и категорий философии для оценки и анализа различных социальных и экономических тенденций, фактов и явлений.

Основные понятия: жития, правда, соборность, всеединство, панславянство, славянофильство, «народ-богоносец», «Азиопа», евразийство, западничество, биосфера, ноосфера, пассионарность, космизм, теократия (богостранство), народничество, почвенничество, анархизм, нигилизм, ленинизм, сталинизм, диамат, организационно-деятельностные игры (ОДИ), теории системомыследеятельности (СМД).

План:

1. Основные этапы и темы русской философии XI –XVIII вв.
2. П. Чаадаев. Западники и славянофилы.
3. Философия «всеединства» Вл. Соловьёва.
4. Нравственно-религиозные поиски в русской философии начала XX в.: (П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Н.О. Лосский, Л.И. Шестов, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, Г.Г. Шпет, А.Ф. Лосев)
- 5.Русский космизм: В.И. Вернадский, К.Э Циолковский.
6. Советская философия. Диалектики и механицисты. ММК. Школа Щедровицкого Г.П.

Теоретическая часть

В допетровский период русская философия осваивала теоцентрические представления, после реформ русские интеллектуалы познакомились с западной философией и искали философскую суть христианства. Начало последовательного развития самобытной русской философии относится ко второй четверти XIX в.

При изучении философских направлений этого периода рекомендуется изучить идейные споры о будущих путях развития России западников (П.Я. Чаадаев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.) и славянофилов (И.В. Киреевский, А.С. Хомяков и др.). Полезно сравнить аргументацию мыслителей прошлого и современности в этих спорах.

Под влиянием славянофилов сложилось почвенничество, общественно–литературное движение 60-х гг. XIX в., для которого также характерно религиозно–этическое искательство (Ф.М. Достоевский, А.А. Григорьев, ранний Л.Н. Толстой и др.). «Почва» для Достоевского – это родственное единение с русским народом, важнейшее значение для него имеет постижение последней правды человека, истоков личности. Вопрос о смысле жизни Достоевский решает путем глубоких переживаний, экзистенций, поэтому он по праву считается «путеводной звездой» экзистенциалистов XX в.

Наибольшую системность русская философия получила в трудах В.С. Соловьёва. Студентам необходимо ознакомиться с главными концептами его философии «положительного всеединства», разобрать ключевые понятия мировой души (Софии), Абсолюта (Сущего), Богочеловечества, соборности, добра (блага) как реализующейся воли, истины как реализующегося размышления и красоты как реализующегося чувства («Абсолютное осуществляет благо через истину в красоте»).

В послереволюционный период большая группа русских философов (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, И.А. Ильин, С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский и многие другие) была выслана за границу. Многие, подобно о. Павлу Флоренскому, погибли в застенках. Что касается

философов Советской России, то они работали преимущественно в марксистско-ленинской традиции или анализировали историческую философию. Рекомендуется ознакомиться с имеющими важнейшее значение трудами А.Ф. Лосева по античной философии и систематизации философского знания.

Самостоятельная работа

Задания

1. Выявить суть конфликта заволжских старцев и иосифлян.
2. Сопоставить взгляды западников и славянофилов с современными политическими воззрениями.
3. Объяснить значимость шеллингианства для русской философии и литературы.
4. Доказать влияние эмигрантской философии на развитие мировой культуры.

Вопросы

1. Характерные черты русской философии.
2. Основные этапы русской философии.
3. Время распространения и развития идей Просвещения в России.
4. Материалистическая философия середины и второй половины XVIII века.
5. Направления русской философии XIX века.
6. Основная направленность философии декабристов.
7. Основные постулаты «славянофилов».
8. Основные постулаты «западников».
9. Революционно-демократическое направление русской философии XIX века.
10. Первый представитель «софиологии».
11. Представитель «философии всеединства».
12. Понятие ноосферы.
13. Понятие «пассионарного толчка».
14. Главные особенности советской философии.
15. Кому принадлежит определение материи: «Материя есть философская категория, служащая для обозначения объективной реальности, данная человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается в наших ощущениях, существуя независимо от них»?
16. Философия «русского зарубежья».
17. «Золотой век» духовной жизни России.
18. Особенности становления и развития русской философии.
19. Религиозно-философские учения на Руси в допетровский период
20. Петровские преобразования и становление философских школ в России.
21. Сущность полемики западников и славянофилов.
22. Основные идеи философии всеединства.
23. Концепции русского космизма.
24. Философия русских революционных демократов.
25. Раскол российской интеллигенции.
26. Особенности русской философии в эмиграции.
27. Советский период философии.
28. Актуальные проблемы современной русской философии.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. //

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL:
<http://www.iprbookshop.ru/47702.html>

3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL:
<http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 6

Тема: Философская онтология

Цель: анализировать особенности движения, виды пространства и времени; особенности организации пространства и времени в живых системах и их гуманистическое измерение.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) Для студентов данная тема дает возможность осознать особенности организации пространства и времени в живых системах, проблему биологического времени ("биологических времен") и биологического пространства, социальное пространство и время и их гуманистическое измерение.

Основные понятия: антропосоциогенез, филогенез, онтогенез, практика, этика, эстетика, деятельность, труд, индивид, индивидуальность, личность, отчуждение, философская антропология.

План:

1. Категория «бытия» в философии: возникновение и содержание. Понятие «субстанции».
2. Уровни, виды, формы бытия, их характеристика.
3. Материя как философская категория: объем и содержание.
4. Природа идеального. Идеальное как философская категория. Информация.
5. Жизнь как становление новой формы упорядочивания материи
6. Информационные процессы в живых системах. Самоорганизация живых систем. Биологическое и социальное: взаимосвязь, единство и противоречие.
7. Движение - средство бытия. Формы и виды движения.
8. Пространство и время как универсальные и общие формы бытия. Особенности пространства и времени: классические и современные представления.
9. Виды пространства и времени: физическое, биологическое, социальное. Их особенности. Особенности организации в живых системах.

Теоретическая часть

При изучении систематического курса философии студентам следует руководствоваться тем, что сегодня философия плюралистична, имеет большое количество направлений, часто противоречащих друг другу. Множество современных учебников подчас неодинаково толкуют одни и те же проблемы, поэтому рекомендуется опираться на нижеизложенные положения, дифференцированные по отраслям философской науки.

Всякая теория выступает как учение о бытии, онтология. О существующем человек способен судить лишь благодаря своим познаниям, которые выступают как теории – способы интерпретации, более или менее удачные. Исчерпывающее обоснование проблема бытия получает в науках, обращаясь к которым, мы встречаемся с различными видами бытия, число которых в точности соответствует числу наук. Существовать – значит иметь определенность, выражаемую концептами теории. Сегодня сосуществуют следующие концепции бытия:

- монистические, признающие один тип реальности (материю, дух, Бога и др.);
- дуалистические, толкующие о двух реальностях, чаще всего материальном и идеальном;
- плюралистические, утверждающие о многообразии бытия.

Согласно последней концепции, виды бытия взаимосвязаны, образуют сложную иерархию, но не теряют при этом присущего им своеобразия. Единство видов бытия не означает их однородность, например, человек выступает сразу представителем многих видов реальности, в том числе физической, биологической, социальной, которые определенным образом согласуются между собой.

Студентам необходимо изучить основы синергетики (от греч. «содружество») – теории самоорганизации открытых систем (т.е. систем с источниками и стоками энергии, вещества и информации), знать ключевые понятия: точка бифуркации, аттрактор, отрицательная обратная связь, положительная обратная связь, «эффект сборки».

Следует уметь интерпретировать различные подходы к категориям пространства как выражения сосуществования вещей, явлений, процессов и времени как выражения сменяемости вещей, явлений, процессов; уметь объяснить логику постановки вопроса о множественности видов пространства и времени (т.н. реляционную концепцию).

Студент должен иметь философское представление о движении, изменении и развитии, изучив понятия эволюции, революции, регресса и прогресса; уяснить принципы детерминизма и индетерминизма; уметь различать динамические и статистические закономерности.

Самостоятельная работа

Задания

1. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...».

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

2. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем «Я», бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он *личность*, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от *вещей*, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться, как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово «Я»: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны *мыслить* это «Я», хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого

говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только *чувствовал* себя, теперь он *мыслит* себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта».

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

3. «Прежде человек значило смертный; но это определение не точно и даже не верно. В строгом смысле слова человек не смертный, а сын умерших отцов, т.е., смерть мы знаем не в себе, а лишь по предшествующим случаям, смертный есть индукция, а не дедукция». Как Вы понимаете высказывание русского философа?

4. Объясните следующее высказывание И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благовением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

Вопросы

1. С каким видом деятельности человека связывал И. Кант понимание бытия?
2. Как характеризовали бытие древнегреческие философы?
3. В чем заключается тождество бытия и мышления?
4. Как понимали бытие в средневековой философии?
5. Перечислите основные формы бытия.
6. Какое свойство реального мира отражает категория «Субстанция»?
7. Дайте краткую характеристику монизму и дуализму как философским взглядам на природу и общество.
8. Что необходимо, чтобы в природе шел процесс самоорганизации?
9. Теория какого ученого является теорией самоорганизации в живой природе?
10. Дайте характеристику понятию «открытая система».
11. Развитие онтологических представлений в истории философии.
12. Виды и концепции бытия.
13. Понятие материального и идеального в философии.
14. Пространство и время: различные подходы к проблеме.
15. Соотношение понятий движения и развития.
16. Необходимость и случайность. Закономерность.
17. Основные положения синергетики.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. //

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 7

Тема: Проблема сознания в философии

Цель: рассмотреть особенности индивидуального сознания, и установить его связь с общественным сознанием.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) выражается в необходимости использования положений и категорий философии для оценки и анализа различных социальных и экономических тенденций, фактов и явлений.

Основные понятия: сознание, бессознательное, самосознание, подсознание, воля отражение, идеальное, рефлексия, когнитивный уровень, мышление, разум, рассудок, воля, эмоции, интуиция, интеллект, рефлекс, архетип, психоанализ, сублимация, вытеснение, внимание, память, психика, язык, знак, образ, значение, кибернетика, деятельностный подход, интенциональность, искусственный интеллект.

План:

1. Проблема сознания в философии и науке (физиология, нейрофизиология, информатика, психология).
2. Обще-природные (биологические) предпосылки возникновения сознания. Фрейдизм о биологических основах сознания. Сознание и мозг.
3. Сознание как высшая форма отражения. Идеальная природа и социальная сущность сознания, условия возникновения и развития сознания. Сознание и язык.
4. Структура сознания: подсознательное, сознательное, бессознательное. Бессознательное в учении З.Фрейда и К. Юнга. Самосознание.
5. Соотношение индивидуального и общественного сознания. Формы общественного сознания. Функции сознания. Медицина в структуре общественного сознания.
6. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный, операционный).

Теоретическая часть

Проблема сознания является одной из важнейших и труднейших проблем всей мировой философии. Эта проблема возникла в глубокой древности. Причина возникновения этой проблемы – в двойственной природе человека. С одной стороны, человек обладает материальным телом, которое можно ощутить, увидеть. С другой стороны, человек обладает сознанием. Сознание невидимо. Его ощутить и увидеть нельзя, оно идеально. Но идеальное существование сознания не означает, что это сознание не существует. Оно реально существует. С понятием сознания тесно смыкаются понятия душа, мышление, идеальное.

При изучении сознания философов волновали следующие вопросы: «Что такое сознание?», «Как оно существует?», «Как оно возникает у человека?», «Как оно связано с

материальным телом?», и т.п. Несмотря на то, что проблему сознания изучают уже на протяжении 2500 лет, нельзя сказать, что здесь все ясно. По-прежнему эта проблема является центральной проблемой философии.

Возникновение сознания у человека было подготовлено длительной эволюцией материи. Человек – это плод эволюционной деятельности природы. Логично предположить, что во всей природе есть некое свойство, которое родственно сознанию. Развитие этого свойства, видимо, и приводит к возникновению сознания у человека. Размышление над этим вопросом привело ученых к мысли, что таким свойством является отражение. Отражение – это всеобщее свойство материи, и оно заключается в способности одних тел своими состояниями фиксировать воздействия других тел.

В живой органической природе свойство отражения прошло длительный, эволюционный путь развития. Возникновение нервной ткани позволило живым организмам более адекватно реагировать на воздействие окружающей среды. У животных стали появляться специальные органы: зрения, слуха, обоняния, ощущения. Стали возникать условные и безусловные рефлексы. В прошлые эволюции у живых организмов появился один из важнейших органов, который стал отвечать за сбор информации о воздействии на организм среды и за ответ организма на это воздействие – мозг. С возникновением мозга природа подняла свойство отражения на более высокий уровень.

Однако наличия мозга для возникновения сознания еще недостаточно. Необходимы еще некоторые факторы. Что это за факторы? Данный вопрос был разработан Энгельсом и изложен в его статье «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека».

Для такого превращения необходимы были биологические предпосылки. Это, прежде всего, прямохождение. Биологические предпосылки превращения обезьяны в человека стали дополняться социальными. Речь идет о возникновении труда. Развитие орудийной деятельности потребовало более тесного общения, передачи опыта, знаний. На этой основе стал возникать язык. Возникновение языка, в свою очередь, стало стимулировать орудийную деятельность. Все эти факторы в комплексе стали причиной образования сознания.

Самостоятельная работа

Задания

1. Объяснить, в чем состоит трудность решения проблемы сознания?
2. Как решалась проблема сознания в немецкой классической философии?
3. Охарактеризовать формы отражения, существующие в живой природе.

Вопросы

1. Какое значение имеет изучение проблемы сознания?
2. Какое представление о сознании формировалось в религиозной философии?
3. Как отвечают на вопрос о сущности сознания представители объективного идеализма?
4. Чем отличается точка зрения на сознание у Гегеля от платоновского понимания сознания?
5. Какое мнение о сознании формировалось в философии субъективного идеализма?
6. Какую точку зрения называют гилозоизмом?
7. Какова сущность сознания с позиций диалектико-материалистической философии?
8. Каковы предпосылки сознания в естественной природе?
9. Что понимается под свойством отражения?
10. В чём качественное различие свойства отражения в живой и неживой природе?
11. Назовите чувственные формы отражения действительности в живой природе.
12. Назовите рассудочные формы отражения действительности.
13. Что составляет физиологическую основу сознания?
14. Что понимается под сознанием человека?
15. Дайте определение понятию мышления.
16. Смысл проблемы сознания.
17. Определение сознания.
18. Многообразие взглядов на проблему происхождения сознания.

19. Биологические предпосылки возникновения сознания.
20. Социальные предпосылки возникновения сознания.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 8

Тема: Теория познания

Цель: уметь различать методы научного познания, использовать научно-диалектическую методологию для установления истины знаний, которые будут способствовать достижению цели исследования

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) Научное познание как результат историко-культурного анализа дает возможность осознать разнообразие методов и уровней научной теории. Это, в свою очередь, дает возможность определить методологические принципы процесса научного познания, которое приводит к пониманию истинного знания и проверки их критериями.

Основные понятия: субъект, объект, знание, чувственное, рациональное, теоретический и эмпирический уровни познания, когнитивная сфера, ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение, абстрактное, гносеологический образ, знак, значение, мышление, рассудок, разум, интуиция, чувство, истина, заблуждение, ложь, опыт.

План:

1. Субъект и объект познания. Структура и формы знания.
2. Особенности чувственного и рационального в познании.
3. Проблема истины и заблуждения. Критерии, формы и виды истины.
4. Диалектика познавательного процесса. Агностицизм в философии.
5. Методы активизации познавательной деятельности.

Теоретическая часть

Познание или теория познания – это раздел философии. Данный раздел получил название «гносеология». Термин гносеология происходит от греческих слов «gnosis» – знание и «logos» – учение. Гносеология как раздел философии начинается со времен древнегреческой философии. При этом ставились и решались следующие вопросы:

1) Существуют ли закономерности познания человеком объективного мира и если существуют, то каковы эти закономерности?

2) Существует ли предел познания человеком объективного мира или такового предела нет?

3) В чем состоит цель и смысл познания?

4) Каковы условия успешности и истинности познания?

Основные положения гносеологии реализуются с помощью таких понятий, как познание, знание, реальность, мышление, объект и субъект познания, истина и т.д.

Познание – процесс постижения человеком новых, ранее не известных фактов и явлений, признаков, свойств, связей и закономерностей реального мира. Знание – это результаты процесса познания, зафиксированные в памяти человека и в соответствующих материальных носителях (книги, магнитные ленты, дискеты и т.д.).

Гносеология изучает процесс познания человеком окружающего мира. Она стремится раскрыть закономерности этого мира. При этом перед ней встает один важный и принципиальный вопрос – можно ли познать окружающий мир или он непознаваем? От ответа на этот вопрос зависит вся позиция того или иного философа. Вопрос о познаваемости мира на протяжении многих веков в философии является актуальным.

В истории философии сформировались три подхода к решению данного вопроса: скептицизм, агностицизм и познавательный оптимизм.

Философы-скептики утверждали, что человек познает окружающий мир, однако это познание только явлений. В познании сущности вещей эти ученые сомневались. Философы-агностики пошли еще дальше. Они утверждали, что познание сущности вообще невозможно. Ошибка данных философов состояла в непонимании критерия познания. Данным критерием выступает материально-предметная деятельность.

Сторонники познавательного оптимизма считают, что человек познает мир правильно и гарантией этого служит прогрессивное развитие человека.

Самостоятельная работа

Задания

1. Проанализировать формы чувственного и рационального познания.

2. Доказать единство чувственного и рационального познания.

3. Обосновать взаимосвязь познания и практики.

Вопросы

1. Что называют знанием?

2. Что собой представляет процесс познания?

3. Как решается проблема познания в античной философии?

4. Как называется средневековый подход к пониманию мира и человека?

5. Какой подход к пониманию человека и мира представлен в Новое время?

6. В чём сущность метода, развиваемого Р. Декартом?

7. Дайте характеристику эмпиризма Д. Локка.

8. Какова сущность опытно-индуктивного метода Ф. Бэкона?

9. Как рассматривал И. Кант соотношение чувственных и рассудочных форм познания?

10. В чём сущность диалектико-материалистической теории познания К. Маркса и Ф. Энгельса?

11. Какова структура знаний?

12. Какие знания относятся к эмпирическим?

13. Дайте характеристику теоретическим знаниям. Дайте понятие научного познания.

14. Какова роль творчества в научном познании?

15. Что есть истина?

16. Как Вы понимаете объективность истины?
17. Что означает конкретность истины?
18. Что понимается под абсолютной истиной?
19. Дайте понятие относительной истины.
20. Приведите примеры абсолютной и относительной истин.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 9

Тема: Философское учение об обществе

Цель: проанализировать подходы к исследованию общества; выявить соотношение общества и природы; рассмотреть исторические типы развития общества; выявить критерии общественного прогресса; дать определение общественно-экономической формации и типов общественно-экономической формации; раскрыть основные сферы жизни общества..

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студент приобретает: знания основных подходов к исследованию общества; умения выявлять основные критерии общественного прогресса; владение владеть основными категориями.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) обусловлена важностью понимания структуры общества, закономерностей его функционирования и развития для правильной ориентации в социуме.

Основные понятия: глобализация общества, духовная сфера общества, информационное общество, общество как система, политическая сфера общества, природа общества, социальная сфера общества, социальные институты общества, социальный прогресс, регресс, модернизация, скачок, эволюция, противоречие, конфликт, гармония, отрицание, становление, развитие, трансформация общества, трансгуманизм, цифровое общество, экономическая сфера общества, общественная формация, производительные силы, производственные отношения, социальная

группа, класс, страты, стратификация, историческая общность, государство, гражданское общество, идеология, общественная психология, массовое сознание, субъект истории, движущие силы истории, индустриальное и постиндустриальное общество, социальное прогнозирование.

План:

1. Философское учение об обществе.
2. Философское понимание общества.
3. Соотношение общества и природы.
4. Общественный прогресс, его критерии и исторические типы.
5. Структура общества

Теоретическая часть

Приступая к подготовке к занятию, студент, прежде всего, должен усвоить основные понятия темы: общество, социум, субъект исторического процесса, общественно-исторический процесс, прогресс, общественно-экономическая формация, экономическая, социальная, политическая духовная сферы общества, стадия роста, цивилизационный подход.

В первом вопросе необходимо проанализировать философский подход к рассмотрению общества, дать определение понятиям «общество», «социум», уяснить, что общество рассматривается как система и как процесс; раскрыть особенности взаимосвязи общества и природы.

Во втором вопросе следует уделить внимание на такие понятия, как: общественно-исторический процесс, прогресс; раскрыть критерии прогресса; рассмотреть основные типы общественного прогресса; рассмотреть эволюцию и революцию как формы общественного развития; выявить сущность формационного (К. Маркс) и цивилизационного (Н. Данилевский) подходов к изучению общественно-исторического развития.

При ответе на третий вопрос важно проанализировать основные сферы жизни общества: экономическую (область осуществления хозяйственной деятельности общества, область создания материальных благ), социальную (область возникновения и функционирования отношений между социальными группами людей), политическую (область осуществления между людьми отношений власти и подчинения, область управления обществом), духовную (область создания и освоения духовных ценностей).

Общество понимается как совокупная деятельность людей, направленная на производство, поддержание и воспроизводство их жизни. Философское понимание общества включает в себя два главных признака: 1) общество есть обособившаяся часть природы; 2) будучи связанной с целым, эта часть развивается по своим собственным специфическим законам, не сводимым к законам естествознания. Общество представляет собой открытую динамическую систему. Являясь динамической системой, оно непрерывно изменяет свое состояние, развивается во времени, причем это развитие носит вероятностный (стохастический) характер. Общество включает в себя как материальные, так и духовные компоненты, находящиеся в сложном взаимодействии. Это система иерархическая, многоуровневая. Существуют различные теории и модели общества, его структуры, функционирования элементов, особенностей и характера исторического развития. Общепринятым является выделение в обществе четырех подсистем: экономической, социальной, политической, духовной.

Распространенным видом социальной динамики многие философы и социологи считают линейное движение, которое может быть прогрессивным или регрессивным. Общественный процесс есть противоречивое единство непрерывности и прерывности, повторяющегося и неповторимого. В нем одновременно присутствуют цикличность, линейность и спиралевидность. Социальные изменения могут быть эволюционными и революционными. К. Маркс выделял пять общественно-исторических формаций (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая). Цивилизационная модель исторического развития рассматривает цивилизацию как способ воспроизводства общественной жизни, закрепленный в системе норм, регулирующих деятельность и отношения отдельных индивидов и социальных

групп во всех подсистемах общества.

Самостоятельная работа

Задания

1. Перечислить положительные и отрицательные стороны процесса глобализации общества.
2. Раскрыть факторы, способствовавшие возникновению философии трансгуманизма.
3. Ознакомиться с основными принципами системного подхода к обществу.

Вопросы

1. Чем различаются философский и социологический подход к изучению общества?
2. Что такое общественно-исторический процесс?
3. Как изменялись представления об обществе на различных этапах истории философской мысли?
4. Назовите философов, которые внесли наибольший вклад в развитие представлений об обществе.
5. Перечислите основные представления системных подходов к изучению общества.
6. Какие существуют сферы общества?
7. Дайте характеристику своеобразия каждой из сфер духовной жизни, таких как мораль, право, религия, искусство, наука.
8. Приведите примеры сочетания материальных и нематериальных компонентов в каждой из этих сфер.
9. Приведите примеры прогрессивного и регрессивного развития из истории человечества, цивилизаций, этносов.
10. Дайте сравнительную характеристику формационного и цивилизационного подходов

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

Практическое занятие № 10

Тема: «Человек, культура, цивилизация»

Цель: изучение философской антропологии как составной части философии.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы студент приобретает:

- знания основных философских подходов к определению сущности человека;
- умения рассмотреть единство природного и социального в человеке;

- владение особенностями социализации личности и выявления роли ценностных;
- ориентаций в формировании личности.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Актуальность темы (практического занятия) обусловлена необходимостью понимания природы и сущности человека, его способностей и возможностей для выстраивания жизненных стратегий.

Основные понятия: антропосоциогенез, общество, социальная среда, общественное бытие и сознание, социал-дарвинизм, евгеника, культура, типы культур, расовая теория, социобиология, антропосоциология, генокультурная коэволюция, фрейдизм, неопрейдизм, бихевиоризм, гештальтпсихология, социологическая школа (марксистская теория), понятие цивилизация, типы цивилизаций.

План:

1. Загадка антропосоциогенеза.
2. Основные подходы по моделированию антропосоциогенеза.
3. Проблема соотношения биологического, психологического и социального в человеке. а) биологическая школа (социал-дарвинизм, евгеника, расовая теория, социобиология, антропосоциология, генокультурная коэволюция); б) психологическая школа (фрейдизм, неопрейдизм, бихевиоризм, гештальтпсихология); в) социологическая школа (марксистская теория).
4. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций
5. Сущность, структура и основные функции культуры

Теоретическая часть

Приступая к подготовке к занятию, студент, прежде всего, должен усвоить основные понятия темы: антропосоциогенез, биологический детерминизм, социалдарвинизм, расизм, евгеника, социобиология, генокультурная коэволюция, психологический детерминизм, фрейдизм, неопрейдизм, бихевиоризм, гештальтпсихология, социальный детерминизм, исторический материализм, историзм в понимании человека, космопланетарное сознание, психофизический параллелизм, антропосоциология.

При ответе на первый вопрос необходимо раскрыть историко-философские интерпретации сущности человека, выявить особенности раннефилософских подходов к проблеме человека и указать на их отличие от новоевропейских и современных; обозначит проблемы, которые рассматриваются философской антропологией.

Во втором вопросе занятия важно уяснить, что человек представляет собой сложную биосоциальную структуру, охватывающую широкий спектр его жизнедеятельности – от физиологической до социальной.

Необходимо раскрыть основные предпосылки существования человека и выявить роль мышления и языка в процессе его развития.

В четвертом вопросе необходимо раскрыть сущность и структуру культуры; проанализировать основные функции: функция социализации, познавательная, информационная, регулятивная, компенсаторная, игровая, коммуникативная функция; рассмотреть соотношение понятий «субъект и объект культуры». Важно уяснить специфику материальной и духовной культуры; раскрыть понятия преемственности, традиции инновации в культуре; проанализировать специфику культуры России, отметив ее бинарность и выявить роль традиций в формировании русской культуры.

В пятом вопросе необходимо дать определение цивилизации и обратить внимание на многозначность понятия «цивилизация»; раскрыть основные подходы к пониманию цивилизации (Н.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби, П.Сорокин).

Самостоятельная работа

Задания:

1. Чем, на Ваш взгляд, обусловлена множественность подходов к решению проблемы антропосоциогенеза?
2. Какая теория, по Вашему мнению, наиболее основательна с научной точки зрения?
3. Могли бы Вы создать свою собственную модель антропосоциогенеза? Чем бы Вы при этом руководствовались в первую очередь, и какие аргументы выдвинули бы в поддержку своей позиции?

Вопросы для самоконтроля:

1. Согласны ли Вы с точкой зрения социал-дарвинизма о том, что в обществе действуют те же самые законы, что и в природе – естественный отбор и борьба за существование?
2. Как Вы относитесь к следующему высказыванию Т. Гоббса: «Человек человеку – волк»?
3. Существуют ли, по Вашему мнению, объективные предпосылки расовой теории?
4. Каким образом расовая принадлежность определяет культурный облик человека, или здесь нет взаимосвязи?
5. Определите долю чисто научного и идеологического опровержения таких теорий, как социал-дарвинизм, расизм, евгеника. Можно ли вычленить что-нибудь плодотворное в этих теориях?
6. Как Вы понимаете, насколько научна психоаналитическая теория Фрейда?
7. Как Вы оцениваете фрейдовскую парадигму: ОНО – Я – СВЕРХ Я? Ваш личный опыт интроспекции о чем-нибудь говорит Вам в этой связи?
8. Как Вы думаете, что такое «космопланетарное существо»?
9. Как Вы относитесь к проблеме клонирования? Можно ли рассматривать клонирование в качестве одного из вариантов бессмертия? Хотели бы Вы, чтобы Вас когда-нибудь клонировали?
10. Выберите высказывание, которое, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует природу человека: а) природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого; б) природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал; в) человек противостоит природе и является существом исключительно социальным; г) природе человека присущ непреодолимый дуализм природного и социального начал.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Горелов, А. А. Философия [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Горелов, Т. А. Горелова. - М.: Московский гуманитарный университет, 2019. - 284 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/50675.html>
2. Крюков, В. В. Философия: учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. - Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2019. - 212 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
3. Ратников, В. П. Философия: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин; под редакцией В. П. Ратников. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. - 671 с. // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>

Дополнительная литература:

1. Философия: Учебник / Под ред. В.Н. Лавриненко. - М.: Юрайт, 2013.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - М.: Гардарики, 2011.
3. История философии. Курс лекций в конспективном изложении [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. А. Акулова, Т. А. Ковелина, С. Ф. Самойлов, В. В. Шалин. М.: Прометей, 2014. 98 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30405.html>

