МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» Невинномысский технологический институт (филиал) СКФУ

	УТВЕРЖДАЮ
Директор НТИ	(филиала) СКФУ
	А.В. Ефанов
" "	2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине Направление подготовки

Профиль подготовки Форма обучения Год начала обучения Реализуется во 2 семестре

Технологии форсайта в командной работе 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств Информационно-управляющие системы Очная 2022 года

Введение

Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Технологии форсайта в командной работе» студентов, обучающихся по направлению подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств очная форма обучения.

- 1. ФОС является приложением к программе дисциплины «Технологии форсайта в командной работе»
- 2. Разработчик: Малхозова Р.К., доцент кафедры ГиМД
- 3. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель	- председатель	УМК института	экономики и	управления
Члены комиссии:				

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формиров ания компетенц ии (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/ промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использование м технических средств)	Наименование оценочного средства
ИД-1. УК-3. ИД-2. УК-3. ИД-3. УК-3	1-6	Опрос, собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования Комплект задач
ИД-1. УК-3. ИД-2. УК-3. ИД-3. УК-3	1-6	Зачет	промежуточный	устный	Вопросы для собеседования Комплект задач

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

	Дескрипторы			
Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвори тельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-3				
,	осуществлять социальное взаимодействие и	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде на минимальном уровне	незначительные ошибки	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, использует полученные знания для решения задач профессиональной деятельности в сфере государственного и муниципального управления.

использования		
методологии достижения		
успеха, методов,		
информационных		
технологий и технологий		
форсайта.		
ИД-3. УК-3.		
Обеспечивает		
выполнение		
поставленных задач на		
основе мониторинга		
командной работы и		
своевременного		
реагирования на		
существенные		
отклонения.		

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Тип занятия (контрольной точки)	Кол-во	
		баллов	
	2 семестр		
1.	Практическое занятие 3. Форсайт-сессии как инновационный	25	
	инструмент стратегического управления.	23	
2.	Практическое занятие 6. Форсайт компетенций, результаты	30	
	применения форсайт-технологий в командной работе.	30	

Итого за 2 семестр 55.00

Промежуточная аттестация в форме зачета.

Процедура зачета как отдельное контрольное мероприятие не проводится, Зачет формируется накопительно, исходя из текущих оценок

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
<53	Неудовлетворительно

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, но допускает при этом незначительные ошибки. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенция УК-3 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, не использует полученные знания в профессиональной деятельности. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Процедура выставления зачета проводится на основании текущих оценок методом накопления. При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к сдаче зачета с оценкой не допускается. Текущая аттестация студентов проводится преподавателем, ведущим практические занятия по дисциплине. Основанием для снижения оценки являются: выполнение задания не в полном объеме; слабое знание тем и основной терминологии; отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических задач.

^{*} в соответствии с результатами освоения дисциплины

Вопросы для собеседования

Базовый уровень

Тема 1. Понятие и сущность форсайт-технологий, форсайтинг как метод управления изменениями.

- 1. История развития форсайта как технологии предвидения
- 2. Основные этапы эволюции форсайта
- 3. Этапы и области распространения форсайта.
- 4. Понятие тематического форсайта и его примеры
- 5. Технологический форсайт и его примеры
- 6. Принципы и методы научно-технического предвидения в СССР и России.
- 7. Методы форсайта
- 8. Метод сценариев в форсайт-технологиях
- 9. Метод экспертных оценок в форсайт-технологиях.
- 10. Метод мозгового штурма в форсайт-технологиях.
- 11. Деловые игры в форсайт-технологиях.
- 12. Метод совещаний в форсайт-технологиях
- 13. Метод суда в форсайт-технологиях
- 14. Метод дерева целей в форсайт-технологиях

Тема 2. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности.

1. Какие роли в команде проекта Вы знаете, и какой функционал они выполняют

Тема 3. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления

1. Как Вы понимаете технологию проведения форсайт-сессии..

Тема 4. Форсайт-грамотность как инструмент командного развития

1. Форсайт-исследования для систем принятия решений

Tema 5. Rapidforsight технология и ее использование в командной работе

- 1. Этапы проведения технологии Rapidforsight: префорсайт, набор, генерация, дей-ствия и обновления.
 - 2. Спектр возможных результатов форсайт-сессии

Тема 6. Форсайт компетенций, результаты применения форсайт-технологий в командной работе

1. Значение «Атласа новых профессий».

Повышенный уровень

Тема 1. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности.

- 1. Поле форсайта, инициаторы и пропагандисты форсайта.
- 2. Scope как центральный элемент технологии форсайта.
- 3. Горизонт форсайта, виды горизонта и их характеристики
- 4. Интегрированные подходы в методологии форсайта
- 5. Форсайт и разработка дорожных карт

Тема 2. Командные роли и социальное взаимодействие в проектной деятельности.

1. Как можно оценить социальное взаимодействие в командной деятельности

Тема 3. Форсайт-сессии как инновационный инструмент стратегического управления

- 1. Как вы понимаете три базовых принципа форсайта Д. Пескова:
- Будущее зависит от прилагаемых усилий, его можно создать;
- Будущее вариативно оно не проистекает из прошлого, а зависит от решений участников и стейкхолдеров;
- Есть области, по отношению к которым можно строить прогнозы, но в целом бу-дущее нельзя предсказать достоверно, можно подготовиться или подготовить будущее таким, каким мы его хотим видеть.

Тема 4. Форсайт-грамотность как инструмент командного развития

- 1. Форсайт-исследования как future-ориентированный анализ
- 2. Форсайт-исследование как процесс согласования групп интересов.

Tema 5. Rapidforsight технология и ее использование в командной работе.

- 1. Карта будущего и горизонты планирования.
- 2. Такт работы в рамках технологии Rapidforsight

Тема 6. Форсайт компетенций, результаты применения форсайт-технологий в командной работе

1. Технология разработки профессии будущего.

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, в принципе, способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, но допускает при этом незначительные ошибки. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенция УК-3 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, не использует полученные знания в профессиональной деятельности. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки,

неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по ряду вопросов, изучение которых происходило на лекционных, практических занятиях, а также студентом самостоятельно.

Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить компетенцию УК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо обдумать ответ на вопрос в течение не более 1-2 минут.

При проверке задания, оцениваются последовательность, логика ответа, самостоятельное изучение информационных источников.

Комплект разноуровневых задач (заданий)

1. Задания репродуктивного уровня

1. Задание 1. Изобразите в виде таблицы принципы инструментария форсайта.

	<u> </u>	1 1		 	
Принцип		Описание прині	ципа		
Вовлеченность					
Коммуникация					
Координация					
Согласие					

Задание 2. Определите, в чем разница между форсайт-подходами типов top-down и bottom-up.

2. Задания реконструктивного уровня

Задание 1. Составьте свою классификацию ролей в проектной деятельности команды, опишите эти роли, наделите их функционалом.

Задание 2. Составьте схему социального взаимодействия в команде

Задание 3. Проанализировать содержание «Атласа новых профессий», описать профессии уходящее и профессии будущего

3. Задания творческого уровня

Задание 1. Приведите примеры тематического, технологического, фундаментального, корпоративного, территориального форсайта. Результаты представьте в виде таблицы

1 / 11 1 1 1 1	
Вид форсайта	Пример вида форсайта
Тематический форсайт	
Технологический форсайт	
Фундаментальный форсайт	
Корпоративный форсайт	
Территориальный форсайт	

Задание 2.

Пройдите упражнения:

Карта времени: https://sites.google.com/a/mosmetod.ru/forsajt-sessia-effektivnye-tehnologii-uspeha/time-tracker.

 $\label{eq:Kauenu} \begin{tabular}{ll} Kauenu времени: $\underline{https://sites.google.com/a/mosmetod.ru/forsajt-sessia-effektivnye-tehnologii-uspeha/time-tracker} \end{tabular}$

Линия времени: http://prosto-coach.ru/instrumenty-kouchinga-2/liniya-vremeni/

Задание 3.

Кейсы: мировой опыт программ форсайт-грамотности как условие деятельности современных команд развития.

Задание 4.

Провести форсайт-сессию по технологии Rapidforsight.

4. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, но допускает при этом незначительные ошибки. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде, использует полученные знания в профессиональной деятельности на минимальном уровне. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенция УК-3 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: выдачу задания, его выполнения в течение 1-16 недель учебного семестра, сдачу на проверку, доработку (при необходимости), защиту работы.

При проверке задания оцениваются: последовательность выполнения; обоснованность сделанных выводов; практичность предложенных рекомендаций и управленческих решений.

При оценке работы студента оцениваются: умение грамотно излагать свою точку зрения; умение обосновывать выводы; навыки разработки управленческих решений; корректность ответов на дополнительные вопросы.

1. Оценка содержания фонд оценочных средств:

_	соответствие форм и методов контроля дескрипторам компетенций
	формы и методы контроля соответствуют дескрипторам компетенций;
_	наличие и правильность эталонов ответов
	соответствуют требованиям;
_	соответствие общего количества заданий для контроля содержанию программы и объему
	учебного материала
	общее количество заданий для контроля полностью соответствует содержаник программы и объему учебного материала;
_	наличие использования различных типов и видов заданий
	имеются практические задачи, тестовые задания, разноуровневые задачи, вопрось длясамопроверки;
_	наличие согласований с работодателем
	на учебно-методический комплекс имеется положительный отзыв работодателя;

Выводы:

Учебно-методический комплекс полностью соответствует Положению об учебнометодическом обеспечении образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», представлен всеми необходимыми компонентами, материал изложен логично, грамотно, по существу.

(аргументировать достоинства и недостатки предоставленных материалов).