

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невиномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 11.10.2022 12:45:48

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НЕВИНОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор НТИ (филиал) СКФУ

А.В. Ефанов

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации  
по дисциплине

### **«Информационные технологии командной работы и интеллектуальной деятельности»**

Направление подготовки	<u>18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии</u>
Направленность (профиль)	<u>Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов</u>
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2022
Реализуется во 2 семестре	

## Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для обеспечения методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Информационные технологии командной работы и интеллектуальной деятельности». Текущий контроль по данной дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информации о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Информационные технологии командной работы и интеллектуальной деятельности»

3. Разработчик: Дзамыхова Марина Теувежевна, доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматики, кандидат философских наук, доцент.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Павленко Е.Н.–зав. кафедрой ХТМиАХП

Члены экспертной группы:

Романенко Е.С. – доцент кафедры ХТМиАХП

Свидченко А.И. – доцент кафедры ХТМиАХП

Представитель организации-работодателя:

Новоселов А.М., начальник отдела технического развития АО «Невинномысский Азот»

Экспертное заключение. Представленный ФОС по дисциплине «Информационные технологии командной работы и интеллектуальной деятельности» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего контроля адекватны целям и задачам реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 18.03.02 Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии, направленность (профиль) Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, а также целям и задачам рабочей программы реализуемой учебной дисциплины. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации представлены в полном объеме.

«05» марта 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.



## 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
ИД-1 <sub>ПК-4</sub> ИД-2 <sub>ПК-4</sub> ИД-3 <sub>ПК-4</sub>	1-8	Опрос, собеседование	текущий	устный	Вопросы для собеседования
ИД-1 <sub>ПК-4</sub> ИД-2 <sub>ПК-4</sub> ИД-3 <sub>ПК-4</sub>	1-8	Представление доклада	текущий	устный	Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

## 2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-4</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 <sub>ПК-4</sub> . осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований	Не понимает различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия.	Частично осуществляет построение отношений с окружающими людьми, с коллегами; организовать работу малых коллективов исполнителей, в том числе над междисциплинарными проектами	Имеет частичный опыт участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях командного взаимодействия;	Имеет практический опыт участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях командного взаимодействия ;
ИД-2 <sub>ПК-4</sub> . осуществляет выполнение экспериментов и оформление результатов исследований и разработок	Не понимает работу по обслуживанию и реинжинирингу бизнес-процессов предприятия в соответствии	Частично понимает работу по обслуживанию и реинжинирингу бизнес-процессов предприятия в соответствии с требованиями высокоэффектив	Анализирует и оценивает производственные и непроизводственные затраты на обеспечение требуемого качества продукции,	Применяет практический опыт участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях

	с требованиями высокоэффективных технологий;	ных технологий	автоматизации производства, результатов деятельности производственных подразделений, разработке планов их функционирования;	командного взаимодействия ; навыками организации работы малых коллективов исполнителей, в том числе над междисциплинарными проектами;
ИД-З <sub>ПК-4</sub> . осуществляет подготовку элементов документации, проектов планов и программ проведения отдельных этапов работ	Не владеет навыками организации работы малых коллективов исполнителей , в том числе над междисциплинарными проектами	Частично владеет навыками организации работы малых коллективов исполнителей, в том числе над междисциплинарными проектами	Не в полной мере владеет навыками организации работы малых коллективов исполнителей, в том числе над междисциплинарными проектами	Полностью владеет навыками по составлению графиков, заказов, заявок, инструкций, схем, пояснительных записок и другой технической документации, а также установленной отчетности по утвержденным формам в заданные сроки;

### Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

### Текущий контроль

#### Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
<b>2 семестр</b>			
1	Контрольная точка. Собеседование по темам 1-8	5	25
3	Контрольная точка. Представление доклада	8	30
	Итого за 2 семестр:		<b>55</b>
	Итого:		<b>55</b>

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

Процедура зачета (зачета с оценкой) как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ( $S_{зач}$ ) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ( $R_{сем}$ )	Количество баллов за зачет ( $S_{зач}$ )
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

### 3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

#### Вопросы для собеседования

1. Стихийное и целенаправленное формирование команды.
2. Управление взаимоотношениями в команде
3. Определение общения. Функции общения.
4. Инструменты управления командными взаимоотношениями.
5. Личностный рост и его патогенные механизмы.
6. Цифровизация процессов формирования команд (проектных групп, научных и творческих коллективов, подразделений и т.д.) и управление ими. Виртуальная команда
7. Современные инструменты организации дистанционной коммуникации
8. Функции сетевого презентационного материала в деятельности команды
9. Целеполагание: технологии, методы, средства
10. Понятие запоминания, его виды
11. Приемы запоминания
12. Понятие планирования и приоритизации
13. Назначение планирования
14. Принципы планирования
15. Понятие целеполагания
16. Способы целеполагания
17. Виды мероприятий в MS Outlook
18. Основные сведения об интеллектуальных картах
19. Область применения интеллектуальных карт
20. Особенности ораторской речи

21. Методики планирования
22. Метод целеполагания «SMART»
23. Оформление публичного выступления
24. Команда как особый вид малой группы. Типы команд.
25. Основные характеристики коллектива как разновидности малой группы.
26. Лидерство в команде.
27. Этапы командообразования.
28. Принципы командной работы.
29. Категории команд в зависимости от цели формирования.
30. Пути командообразования.
31. Понятие «роль». Виды и функции ролей, выполняемых участниками команды.
32. Способы организации эффективной командной работы
33. Современные инструменты организации дистанционной коммуникации
34. Применение сервисов интеллект-карт как сетевых средств представления командных идей
35. Онлайн-опросы в командообразовании и обработка полученной информации
36. Сервисы для создания интерактивных досок онлайн в целях рефлексивных мероприятий команды

### **1. Критерии оценивания компетенций**

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он, создает оптимальную стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде, использует различные виды коммуникации, в том числе с использованием доступных онлайн-инструментов, обладает способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с другими членами коллектива, обмена информацией, знаниями и опытом, управления проектом, презентации результатов работы коллектива. Компетенция ПК-4 освоена на высоком уровне.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он, создает не до конца оптимизированную стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели, понимает свою роль в команде, использует не все виды коммуникаций и онлайн инструменты, обладает не всеми способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с другими членами коллектива, обмена информацией, знаниями и опытом, управления проектом, презентации результатов работы коллектива. Компетенция ПК-4 освоена на среднем уровне.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он, не применяет оптимальные методы для создания стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, понимает свою роль в команде, но не использует онлайн инструменты, обладает способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с другими членами коллектива, не выполняет презентации результатов работы коллектива. Компетенция ПК-4 освоена на минимальном уровне.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, не понимает, что такое стратегия сотрудничества для достижения поставленной цели, не понимает свое место в команде, не использует виды коммуникаций, не знает онлайн инструментов, не обладает способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с, не выполняет презентации результатов работы коллектива. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция ПК-4 не сформирована.

### **2. Описание шкалы оценивания**

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не

менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

<i>Уровень выполнения контрольного задания</i>	<i>Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)</i>
<i>Отличный</i>	<i>100</i>
<i>Хороший</i>	<i>80</i>
<i>Удовлетворительный</i>	<i>60</i>
<i>Неудовлетворительный</i>	<i>0</i>

### **3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним.

Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить уровни сформированности компетенции ПК-4.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с предложенной для изучения литературой и интернет-источниками.

При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.

При ответе на вопросы, оцениваются: точность, полнота, системность, логичность и аргументированность решения; знание текстов; свободное владение материалом.

#### Бланк оценочного листа собеседования

Проверяемая(ые) компетенция(и) ПК-4

№ п/п	ФИО студента	Критерий оценивания			Итого
		правильность ответа	полнота раскрытия вопроса	умение аргументировать свой ответ	
1					
2					
...					

### **Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

1. Классические теории лидерства
2. Командная работа с досками Padlet
3. Командная работа на платформе Miro
4. Организация дистанционной коммуникации команд (Discord, Zoom, MS Teams)
5. Командная работа с игровыми обучающими платформами Kahoot и Quizizz
6. Подготовка опросника в среде приложения Mentimeter и с помощью Google Form
7. Работа в программной среде Microsoft Outlook, планирование рабочего времени
8. Интеллектуальные карты и программы для их создания
9. Исследование методов запоминания. Совершенствование техники запоминания



10. Система управления проектами Trello
11. Формирование проекта в среде MS Project.

### 1. Критерии оценивания компетенций

*Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, создает оптимальную стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде, использует различные виды коммуникации, в том числе с использованием доступных онлайн-инструментов, обладает способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с другими членами коллектива, обмена информацией, знаниями и опытом, управления проектом, презентации результатов работы коллектива. Компетенция ПК-4 освоена на высоком уровне.*

*Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, создает не до конца оптимизированную стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели, понимает свою роль в команде, использует не все виды коммуникаций и онлайн инструменты, обладает не всеми способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с другими членами коллектива, обмена информацией, знаниями и опытом, управления проектом, презентации результатов работы коллектива. Компетенция ПК-4 освоена на среднем уровне.*

*Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он, не применяет оптимальные методы для создания стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, понимает свою роль в команде, но не использует онлайн инструменты, обладает способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с другими членами коллектива, не выполняет презентации результатов работы коллектива. Компетенция ПК-4 освоена на минимальном уровне.*

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не понимает, что такое стратегия сотрудничества для достижения поставленной цели, не понимает свое место в команде, не использует виды коммуникаций, не знает онлайн инструментов, не обладает способами эффективного взаимодействия в онлайн среде с, не выполняет презентации результатов работы коллектива. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция ПК-4 не сформирована.*

### 2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

<i>Уровень выполнения контрольного задания</i>	<i>Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)</i>
<i>Отличный</i>	<i>100</i>
<i>Хороший</i>	<i>80</i>
<i>Удовлетворительный</i>	<i>60</i>
<i>Неудовлетворительный</i>	<i>0</i>

**3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним.

Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить уровни сформированности компетенции ПК-4.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с предложенной для изучения литературой и интернет-источниками.

При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.

При ответе на вопросы, оцениваются: точность, полнота, системность, логичность и аргументированность решения; знание текстов; свободное владение материалом.

#### Бланк оценочного листа собеседования

Проверяемая(ые) компетенция(и) ПК-4

№ п/п	ФИО студента	Критерий оценивания			Итого
		правильность ответа	полнота раскрытия вопроса	умение аргументировать свой ответ	
1					
2					
...					