

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невиномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 11.10.2022 12:26:13

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Невиномысский технологический институт (филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор НТИ(филиала) СКФУ

А.В Ефанов

«__» _____ 2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине Культура межнационального общения
(Электронный документ)

Направление подготовки

18.03.01 Химическая технология

Направленность (профиль)

Технология неорганических веществ

Форма обучения

очная

Год начала обучения

2022

Реализуется в 2 семестре

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Культура межнационального общения» студентов, обучающихся по всем специальностям и направлениям подготовки университетского профиля очной форма обучения.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Культура межнационального общения».
3. Разработчик: Малхозова Роза Кашифовна, доцент кафедры ГиМД
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГиМД. Протокол №__ от «__» _____ 2021 г.
5. ФОС согласован с выпускающей кафедрой ГиМД. Протокол №__ от «__» _____ 2021 г.
6. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы:

Председатель:

Павленко Е.Н.–зав. кафедрой ХТМиАХП

Члены экспертной группы:

Романенко Е.С. – доцент кафедры ХТМиАХП

Свидченко А.И. – доцент кафедры ХТМиАХП

Представитель организации-работодателя:

Новоселов А.М., начальник отдела технического развития АО «Невинномысский Азот»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательным программам по всем специальностям и направлениям подготовки университетского профиля и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«__» _____ 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции, индикатора (ов)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства
ИД-1 ПК-3 ИД-2 ПК-3 ИД-3 ПК-3	1-9	собеседование	текущий	устный	вопросы для собеседования
ИД-1 ПК-3 ИД-2 ПК-3 ИД-3 ПК-3	2	оценка участия в деловой игре	текущий	устный	задания для деловой игры
ИД-1 ПК-3 ИД-2 ПК-3 ИД-3 ПК-3	1-9	оценка знаний по теме доклада	текущий	с использованием технических средств	Тематика докладов, презентаций

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (ий) индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-3 осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований	Знания, умения и навыки по значительной части программного материала не имеются. Допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Необходимые	Знания, умения и навыки частично имеются, пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено с ошибками. При ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности,	Знания, умения и навыки полностью имеются. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Необходимые компетенции сформированы хорошо.	Знания, умения и навыки полностью имеются. Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагается информация по предмету. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены,

ИД-2 ПК-3 осуществляет выполнение экспериментов и оформление результатов исследований и разработок ИД-3 ПК-3 осуществляет подготовку элементов документации, проектов планов и программ проведения отдельных этапов работ.	компетенции не сформированы.	недостаточно правильные формулировки. Необходимые компетенции сформированы удовлетворитель но.		качество их выполнения отличное. Необходимые компетенции сформированы отлично.
--	---------------------------------	---	--	--

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль

Рейтинговая оценка знаний студента

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
2семестр			
1	Практическое занятие 8	8	25
2	Практическое занятие 15	15	30
Итого за 2 семестр:			55
Итого:			55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

<i>Уровень выполнения контрольного задания</i>	<i>Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)</i>
<i>Отличный</i>	<i>100</i>
<i>Хороший</i>	<i>80</i>
<i>Удовлетворительный</i>	<i>60</i>
<i>Неудовлетворительный</i>	<i>0</i>

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме зачета.

Процедура зачета как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет ($S_{зач}$) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре ($R_{сем}$)	Количество баллов за зачет ($S_{зач}$)
$50 \leq R_{сем} \leq 60$	40
$39 \leq R_{сем} < 50$	35
$33 \leq R_{сем} < 39$	27
$R_{сем} < 33$	0

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, применяя знания об этнокультурных особенностях народов России, основах социального взаимодействия, национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения, безусловно использует их при формировании способностей ориентироваться в полиэтничном и поликонфессиональном социуме; опираясь на знания принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей, совершенно осуществляет социальное взаимодействие и реализовывает свою роль в команде в целях успешного выполнения профессиональных задач и углубления социальной интеграции; вырабатывая уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего и других народов, успешно осуществляет эффективную межкультурную коммуникацию, использует полученные знания при выборе способа поведения в поликультурном коллективе. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция ПК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он применяет знания об этнокультурных особенностях народов России, основах социального взаимодействия, национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения на среднем уровне, при формировании способностей ориентироваться в полиэтничном и поликонфессиональном социуме; опираясь на знания принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей на среднем уровне осуществляет социальное взаимодействие и реализовывает свою роль в команде; вырабатывая уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего и других народов, на среднем уровне осуществляет межкультурную коммуникацию, использует полученные знания при выборе способа поведения в поликультурном коллективе. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он

последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он применяет знания об этнокультурных особенностях народов России на минимальном уровне, не достаточно использует их при формировании способностей ориентироваться в полиэтничном и поликонфессиональном социуме; опираясь на знания принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей, на минимальном уровне осуществляет социальное взаимодействие; вырабатывая уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего и других народов, на минимальном уровне осуществляет межкультурную коммуникацию, использует полученные знания при выборе способа поведения в поликультурном коллективе. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он не последовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенция ПК-3 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает существенных характеристик этнокультурных особенностей народов России; не знает принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей; не знает основ межкультурной коммуникации, культурных традиций и обычаев своего и других народов.. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция ПК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

Процедура выставления зачета проводится на последнем практическом занятии по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости.

Вопросы для собеседования

Тема 1. Этнос: понятие и структура

1. Понятие этнос.
2. Принципы классификации этносов.
3. Теории этноса: примордиализм, инструментализм, конструктивизм

Тема 2. Этническое сознание. Понятие и типология этнической идентичности.

1. Этническое сознание и его структура.
2. Этническая культура и ее особенности.
3. Этническая идентичность и ее типы.
4. Этнокультурная идентичность.
5. Этноконфессиональная идентичность.

Тема 3. Межнациональное общение

1. Межэтнические отношения, основные подходы к их изучению.
2. Основные факторы, влияющие на межнациональные отношения.
3. Толерантность в межнациональном общении.
4. Этнический фактор в межнациональном общении.

Тема 4. Образы неконфликтных межэтнических отношений в современной культуре

1. Глобализация: диалог или конфликт цивилизаций?
 2. Идеология мультикультурализма и политика толерантности в современном мире.
 3. Понятие национальной и цивилизационной идентичности в современном мире.
- Общероссийская идентичность: факторы становления.
4. Культура межнационального общения: элементы, проблемы, принципы формирования.

Тема 5. Правовые, морально-этические и религиозные основы воспитания культуры межнационального общения

1. Международные правовые нормы и воспитание культуры межнационального общения.
2. Правовые нормы федеративного государства и воспитание культуры межнационального общения.
3. Правовые, морально-этические и религиозные аспекты воспитания культуры межнационального общения на региональном уровне.

Тема 6. Особенности культуры и коммуникативного поведения индоевропейских народов России

1. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения восточнославянских народов России.
2. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения иранских народов России.
3. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения индоарийского, армянского и греческого народов России.

Тема 7. Особенности культуры и коммуникативного поведения уральско-юкагирских и эскимосско-алеутских народов России

1. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения уральско-юкагирских народов России.

2. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения эскимосско-алеутских народов России.

Тема 8. Особенности культуры и коммуникативного поведения алтайских народов России

1. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения тюркских народов России.

2. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения монгольских народов России.

3. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения тунгусо-маньчжурских народов России.

Тема 9. Особенности культуры и коммуникативного поведения северокавказских народов России

1. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения адыго-абхазских народов России.

2. Национальные традиции, обычаи, религиозные представления и особенности коммуникативного поведения нахско-дагестанских народов России.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, применяя знания об этнокультурных особенностях народов России, основах социального взаимодействия, национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения, безусловно использует их при формировании способностей ориентироваться в полиэтничном и поликонфессиональном социуме; опираясь на знания принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей, совершенно осуществляет социальное взаимодействие и реализовывает свою роль в команде в целях успешного выполнения профессиональных задач и углубления социальной интеграции; вырабатывая уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего и других народов, успешно осуществляет эффективную межкультурную коммуникацию, использует полученные знания при выборе способа поведения в поликультурном коллективе. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция ПК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он применяет знания об этнокультурных особенностях народов России, основах социального взаимодействия, национальных, этнокультурных и конфессиональных особенностях и народных традициях населения на среднем уровне, при формировании способностей ориентироваться в полиэтничном и поликонфессиональном социуме; опираясь на знания принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей на среднем уровне осуществляет социальное взаимодействие и реализовывает свою роль в команде; вырабатывая уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего и других народов, на среднем уровне осуществляет межкультурную коммуникацию, использует полученные знания при выборе способа поведения в поликультурном коллективе. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с

задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция УК-3 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он применяет знания об этнокультурных особенностях народов России на минимальном уровне, не достаточно использует их при формировании способностей ориентироваться в полиэтничном и поликонфессиональном социуме; опираясь на знания принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей, на минимальном уровне осуществляет социальное взаимодействие; вырабатывая уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего и других народов, на минимальном уровне осуществляет межкультурную коммуникацию, использует полученные знания при выборе способа поведения в поликультурном коллективе. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенция УК-3 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает существенных характеристик этнокультурных особенностей народов России; не знает принципов межкультурного взаимодействия на основе принятых в обществе норм морали и права, социально-политических и духовных ценностей; не знает основ межкультурной коммуникации, культурных традиций и обычаев своего и других народов.. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция УК-3 не сформирована, большинство предусмотренных программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя ответы на вопросы, собеседование по ним. Предлагаемые студенту вопросы позволяют проверить уровни сформированности компетенции ПК-3.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, ознакомиться с различными подходами формирования культуры межнациональных отношений в современном обществе.

При подготовке к ответу студенту можно пользоваться конспектом.

При проверке задания, оцениваются:

- точность, полнота, системность, логичность;
- знание основных подходов формирования культуры межэтнических отношений в современном обществе;
- свободное владение материалом.

Оценочный лист студента (ки) _____ Ф.И.О., № гр.					
Оценка складывается как среднее арифметическое из пяти оценок: правильность ответа; умение приводить различные точки зрения на анализируемую проблему; умение приводить примеры; умение отвечать на дополнительные вопросы; владение навыками анализа текстов по проблемам культуры межэтнических отношений					
Оценка правильности ответа	Оценка умения приводить различные точки зрения на анализируемую проблему	Оценка умения приводить примеры	Оценка умения отвечать на дополнительные вопросы	Оценка владения навыками анализа текстов по проблемам культуры межэтнических отношений	Итоговая оценка

Деловая (ролевая) игра

1 Тема деловой игры. «Этническое сознание. Понятие и типология этнической идентичности».

2 Концепция игры. Деловая игра «Этническое возрождение в условиях глобализации: плюсы и минусы» предполагает разделения на две группы, аргументировано отстаивающих противоположные точки зрения на роль этнического возрождения в условиях глобализации: *скептики и оптимисты*.

3 Роли:

А) скептики

Б) оптимисты

4 Ожидаемый (е) результат (ы) формирование представлений об особенностях протекания этнического возрождения в различных странах и в России.

5 Индивидуальные задания

Роль	Индивидуальные задания
А) «скептики»	<ol style="list-style-type: none">1. Аргументировано защитите позицию о том, что этническое возрождение имеет больше минусов.2. Изучив феномен этнического парадокса (возрождения) не только в России, но и за рубежом: США, Великобритании, Испании, Франции, Канаде, выявите его отрицательные стороны в этих странах.3. Выявите специфику анализируемого явления в современном российском обществе.4. Проанализируйте работы А. Маргери «К диалогу цивилизаций», С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций?», объясните, почему эти мыслители современности, во-первых, считают, что следствием глобализации выступают процессы, которые можно охарактеризовать как всплеск осознания своей этнической идентичности, этнической самобытности, национально-культурного своеобразия; во-вторых, обосновывают дифференцирующую функцию глобальной культуры.
Б) «оптимисты»	<ol style="list-style-type: none">1. Аргументировано защитите позицию о том, что этническое возрождение имеет больше плюсов.2. Изучив феномен этнического парадокса (возрождения) не только в России, но и за рубежом: США, Великобритании, Испании, Франции, Канаде, выявите его положительные стороны в этих странах.3. Выявите специфику анализируемого явления в современном российском обществе.4. Ознакомьтесь с работами таких мыслителей, как В.С. Степин «Эпоха перемен и сценарии будущего: избранная социально-философская публицистика», Скворцов Л.В. «Диалог или столкновение цивилизаций?», объясните, почему перечисленные исследователи, во-первых, прогнозируют в условиях глобализации или постепенное угасание локальных этнических культур, или их развитие за счет глобальной культуры; во-вторых, обосновывают интегративную функцию глобальной культуры.

6. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показал всестороннее, систематическое и глубокое знание специфики этнического возрождения в различных странах мира. В процессе игры студент продемонстрировал способность к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; проявил творческие способности в понимании, изложении и интерпретации материала; продемонстрировал высокий уровень

владения правилами ведения дискуссии для успешной коммуникации в условиях современного общества и навыками осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде; грамотно изложил свои мысли в устной речи. Компетенция ПК-3 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он продемонстрировал репродуктивное воспроизведение знаний о специфике этнического возрождения в различных странах мира. В процессе игры показал частичную способность к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; проявил творческие способности в понимании, изложении и интерпретации материала; представил отчетливое и свободное владение категориальным аппаратом, научным языком и этнологической терминологией, продемонстрировал логически правильное и развернутое выступление с допущенными неточностями в изложении фактического материала. Компетенция

ПК-3 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал фрагментарное, поверхностное знание специфики этнического возрождения в различных странах мира. В процессе игры продемонстрировал низкий уровень способности к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; продемонстрировал частичные навыки владения правилами ведения дискуссии; осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде. Компетенция ПК-3 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал отсутствие минимума знаний о специфике этнического возрождения в различных странах мира. В процессе игры показал отсутствие способности к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; продемонстрировал низкий уровень владения правилами ведения дискуссии; осуществления эффективной коммуникации в профессиональной среде. Компетенция ПК-3 не сформирована.

7. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

8. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения ролевой игры предполагает аргументированное выступление и участие в дискуссии. Задания требуют обращения к научной литературе представителей российского и международного научного сообщества, изучающих протекание и последствия этнических процессов.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ПК-3. Для подготовки к игре необходимо заранее освоить основные понятия темы: этнические процессы, этническое сознание, этническая идентичность, этническое возрождение, глобализация; повторить материал по теме, опираясь на вопросы, вынесенные на обсуждение.

Время, отводимое на подготовку – 3,75 астр. ч. (5 акад. ч.)

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования конспектом.

При проверке задания, оцениваются:

полнота выступления;
 свободное владение материалом;
 умение использовать конкретные факты;
 системность, логичность, рациональность использования времени;
 выразительность речи;
 умение уважительно отвечать собеседникам.

Оценочный лист

№ п/п	Ф.И.О. студента	Активнос ть участия в деловой (ролевой) игре	Глубина раскрытия избранного вопроса, логичность изложения материала и выводов	Логичность, аргументирован ность, объективность, изложения материала в рамках публичного выступления	Умение отвечать на дополнител ьные вопросы	Общая оценка

Темы докладов (сообщений, презентаций)

1. Феномен этнического парадокса в эпоху глобализации.
2. Этнокультурные ценности в условиях глобализации.
3. Этническая идентичность народов Европы в контексте процессов глобализации.
4. Национальные культуры в контексте глобализации и интеграции.
5. Этнокультуры арабского мира в условиях глобализации.
6. Соотношение глобальной, национальной и этнической культур.
7. Глобализация как угроза культурному разнообразию народов.
8. Глобальный кризис идентичности.
9. Этнокультурные ценности в условиях глобализации.
10. Культурная глобализация: сущность, основные подходы и проявления в современном обществе.
11. Глобализация и ее воздействие на этническую культуру.
12. Вестернизация и ее влияние на мировоззренческие установки современной молодежи.
13. Проблема сохранения национальных языков в условиях полиэтничного региона.
14. Духовные и нравственные ценности религиозных течений и их роль в формировании культуры межнационального общения.
15. Этноцентризм и национализм в структуре этнонационального сознания и самосознания.
16. Взаимодействие этнических культур в современном полиэтничном социуме.
17. Северный Кавказ – самый многонациональный регион мира.
18. Конфессиональное пространство Северо-Кавказского федерального округа.
19. Культура и религия народов запада Северного Кавказа.
20. Культурные обычаи и религиозные представления народов восточной части Северо-Кавказского региона.
21. Духовные и социокультурные источники межкультурного диалога в России.
22. Этнокультурная идентичность современного человека.
23. Межкультурный диалог в условиях современной глобализации.
24. Мультикультурность и поликультурность в современном мире.
25. Образы единства русского народа.
26. Факторы и особенности формирования общероссийской идентичности.
27. Межнациональный диалог как фактор стабильности и межэтнического согласия.
28. Межэтнические отношения конца XX начала XXI вв.: позитивные факторы.
29. Российская нация: этническая общность или согражданство.
30. Этническое самосознание как конституирующий признак этнической общности.
31. Роль этнического самосознания в процессе межэтнического взаимодействия.
32. Национальная идея как важнейший компонент этнонационального самосознания.
33. Этнокультурная идентичность и диалог в современном российском обществе.
34. Гражданская и этнокультурная идентичность современного человека.
35. Роль российской культуры в становлении культурного наследия народов Северного Кавказа.
36. Этноэтикет общественной и семейной жизни народов России: общее и особенное.
37. Особенности межкультурной коммуникации в полиэтничном регионе.
38. Особенности культуры и коммуникативного поведения индоевропейских народов России (один народ на выбор обучающегося);
39. Особенности культуры и коммуникативного поведения уральско-юкагирских народов России (один народ на выбор обучающегося);
40. Особенности культуры и коммуникативного поведения эскимосско-алеутских народов России (один народ на выбор обучающегося);

41. Особенности культуры и коммуникативного поведения алтайских народов России (один народ на выбор обучающегося);
42. Особенности культуры и коммуникативного поведения северокавказских народов России (один народ на выбор обучающегося).
43. Особенности культуры и коммуникативного поведения индоевропейских народов России (сравнительная характеристика двух народов на выбор обучающегося);
44. Особенности культуры и коммуникативного поведения уральско-юкагирских народов России (сравнительная характеристика двух народов на выбор обучающегося);
45. Особенности культуры и коммуникативного поведения эскимосско-алеутских народов России (сравнительная характеристика двух народов на выбор обучающегося);
46. Особенности культуры и коммуникативного поведения алтайских народов России (сравнительная характеристика двух народов на выбор обучающегося);
47. Особенности культуры и коммуникативного поведения северокавказских народов России (сравнительная характеристика двух народов на выбор обучающегося).

Перечень тем докладов может быть дополнен темами, актуальность которых обусловлена современными тенденциями динамики гуманитарного знания, а также с учетом профиля исследования и интересов студентов. Студенты могут предложить собственные темы.

1. Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если работа отличается последовательностью, логикой изложения. Мультимедийная презентация выполнена технически грамотно и легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если мультимедийная презентация работы выполнена технически грамотно, выступление отличается последовательностью. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если презентация выполнена небрежно, с нарушением логики изложения. Выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если презентация выполнена несамостоятельно или с грубыми нарушениями логики изложения, выступление краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Описание шкалы оценивания

Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если обучающийся получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Балл, выставляемый обучающемуся за работу, определяется следующим образом:

Критерии	Показатели
1. Новизна текста Макс. - 20 баллов	- новизна и самостоятельность в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме доклада; - соответствие содержания теме и плану доклада; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;

	- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему доклада; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя письменное изложение материала работы и демонстрацию основных его положений, посредством электронной презентации.

Структура презентации предполагает:

слайд 1: название выступления, автор;

слайды 2,3,4: основные идеи выступления;

слайды 5,6,7: цитаты, подтверждающие идеи выступления;

слайд 8: обобщения и выводы;

слайд 9: источники;

Спасибо за внимание (подпись).

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство с темами;

- подбор и анализ литературы по теме;

- создание мультимедийной презентации;

- подготовка к выступлению на занятии;

- выступление;

- оценка содержания работы студентами и преподавателем.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции УК-3.

Подготовка и выполнение данного задания дают возможность студентам самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием философской, этической аксиологической и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как философские, аксиологические, этические, научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо заранее освоить основные категории тем, проанализировать предложенную тему, подобрать литературу, продумать содержание, оформить работу.

Время, отводимое на подготовку – 11,25 астр. ч. (15 акад. ч.)

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме работы;

- самостоятельность выполнения;

- уровень общей интеллектуальной культуры;

- умение строить свою работу логично;
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме;
- оформление работы и сроки сдачи.

Оценочный лист студента (ки) _____ Ф.И.О., № гр.				
Оценка складывается как среднее арифметическое из четырех оценок: соответствие содержания теме; самостоятельность выполнения; обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме работы; оформление работы и сроки сдачи.				
Оценка структуры и оформления работы	Оценка самостоятельности выполнения	Оценка обоснованности, четкости, лаконичности ответа по теме работы	Оценка оформления работы и сроков сдачи	Итоговая оценка