Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей В МРИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ Должность: Директор Невиномысского технологического института (филанти Распольного института)

высшего образования 49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДА	Ю
Директор НТ	И (филиал) СКФУ
	Ефанов А.В
«»	2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по Моделирование объектов и систем управления название дисциплины (модуля)

Направление подготовки

Направленность (профиль) Форма обучения Год начала обучения Реализуется на 3 курсе

15.03.04 Автоматизация технологических

процессов и производств

Информационно-управляющие системы

Заочная 2022 г.

Ввеление

- 1. Назначение: обеспечение методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Моделирование объектов и систем управления». Текущий контроль по данной дисциплине вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информацию о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов. Для формирования определенного уровня компетенций.
- 2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Моделирование объектов и систем управления» и в соответствии с образовательной программой высшего образования по направлению подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств.
- 3. Разработчик: Тихонов Э.Е., доцент базовой кафедры ТОСЭР
- 4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Мельникова Е.Н. – председатель УМК НТИ (филиал) СКФУ

Члены комиссии:

А.И. Колдаев, и.о. зав. кафедрой информационных систем, электропривода и автоматики Д.В. Болдырев, доцент кафедры информационных систем, электропривода и автоматики

Представитель организации-работодателя:

Остапенко Н.А., к.т.н., ведущий конструктор КИЭП «Энергомера» филиал АО «Электротехнические заводы «Энергомера»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Программно-технические комплексы обработки информации и управления качеством продукции».

05 марта 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код	Этап	Средства	Вид контроля,	Тип контроля	Наименован
оцениваемо	формирован	И	аттестация	(устный,	ие
й	ия	технологи	(текущий/промежуточн	письменный	оценочного
компетенци	компетенции	и оценки	ый)	или с	средства
и,	(№ темы)			использовани	
индикатора	(B			ем	
(ов)	соответств			технических	
	ии с рабочей			средств)	
	программой				
	дисциплины)				
УК-1	Темы 1-9	текущий	устный	Собеседовани	текущий
ПК-2				e	

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни	Дескрипторы			
сформирован ности компетенци(и й), индикатора (ов)	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворит ельно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
	ен осуществлять п емный подход для р	-	ій анализ и син ных задач	тез информации,
ИД-1 УК-1	Не способен	С трудом может	На хорошем	На достаточном
Выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода	получить вербальное описание проблемной ситуации; выбирает структурный, функциональный или системный подход к ее отображению посредством модели; получает формальную модель объекта в процессе макропроектиров ания и микропроектиров ания	получить вербальное описание проблемной ситуации; выбирает структурный, функциональный или системный подход к ее отображению посредством модели; получает формальную модель объекта в процессе макропроектиро вания и микропроектиро	уровне может получить вербальное описание проблемной ситуации; выбирает структурный, функциональный или системный подход к ее отображению посредством модели; получает формальную модель объекта в процессе макропроектиро вания и	уровне получает вербальное описание проблемной ситуации; выбирает структурный, функциональный или системный подход к ее отображению посредством модели; получает формальную модель объекта в процессе
	шил			в процессе макропроектиро

			вания	вания и
				микропроектиро
				вания
ИД-2 УК-1 Осуществляет поиск, отбор и систематизац ию информации для	Не может осуществлять выбор между статической и динамической моделью, детерминированн ой и стохастической	Слабо может осуществлять выбор между статической и динамической моделью, детерминирован ной и стохастической	Может на хорошем уровне осуществлять выбор между статической и динамической моделью, детерминирован ной и	Осуществляет на высоком уровне выбор между статической и динамической моделью, детерминирован
определения альтернативн ых вариантов стратегически х решений в проблемной ситуации	моделью, непрерывной и дискретной моделью объекта из условия наиболее адекватного отображения проблемной ситуации	моделью, непрерывной и дискретной моделью объекта из условия наиболее адекватного отображения проблемной ситуации	стохастической моделью, непрерывной и дискретной моделью объекта из условия наиболее адекватного отображения проблемной ситуации	ной и стохастической моделью, непрерывной и дискретной моделью объекта из условия наиболее адекватного отображения проблемной ситуации
ИД-3 УК-1 Определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант ее решения	Не использует полученные модели для принятия управляющих решений; выбирает оптимальную модель по критериям адекватности, простоте реализации, минимальному риску использования	Использует с трудом полученные модели для принятия управляющих решений; выбирает оптимальную модель по критериям адекватности, простоте реализации, минимальному риску использования	Использует на хорошем уровне полученные модели для принятия управляющих решений; выбирает оптимальную модель по критериям адекватности, простоте реализации, минимальному риску использования	Использует на высоком уровне полученные модели для принятия управляющих решений; выбирает оптимальную модель по критериям адекватности, простоте реализации, минимальному риску

ПК-2. Способен участвовать в работах по расчету и проектированию средств и систем автоматизации с использованием современных информационных технологий, методов и средств проектирования.

ИД-3 ПК-2.	Не может	Интегрирует на	Интегрирует на	Интегрирует на
Выполняет	интегрировать	низком уровне	хорошем уровне	высоком уровне
сбор и анализ	модели	модели	модели	модели
исходных	элементов	элементов	элементов	элементов
данных для	системы	системы	системы	системы
расчета и	управления в состав ее	управления в состав ее	управления в состав ее	управления в
проектирован	алгоритмическог	алгоритмическо	алгоритмическо	состав ее
ия средств и	ои	гои	гои	алгоритмическо
систем	программного	программного	программного	гои
управления с	обеспечения	обеспечения	обеспечения	программного
использовани				обеспечения
ем				
современных				
информацион				
ных				
технологий.				

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль Рейтинговая оценка знаний студента (в случаях, предусмотренных нормативными актами СКФУ).

№ п/п	Вид деятельности студентов	Сроки выполнения	Количество баллов
	6 семестр		
1	Собеседование по темам 1-3, Защита практических работ	5 неделя	20
2	Собеседование по теме 4-9, Защита Практических работ	8 неделя	35
	Итого за 6 семестр:		55
	Итого:		55

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудвлетворительный	0

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация в форме экзамена предусматривает проведение обязательной экзаменационной процедуры и оценивается 40 баллами из 100. Положительный ответ студента на экзамене оценивается рейтинговыми баллами в диапазоне от 20 до 40 (20 \leq $S_{\mbox{\tiny 9K3}}$ \leq 40), оценка меньше 20 баллов считается неудовлетворительной.

Шкала соответствия рейтингового балла экзамена 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
35 – 40	Отлично
28 – 34	Хорошо
20 – 27	Удовлетворительно

Итоговая оценка по дисциплине, изучаемой в одном семестре, определяется по сумме баллов, набранных за работу в течение семестра, и баллов, полученных при сдаче экзамена:

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

Промежуточная аттестация в форме курсовой работы (проекта)

Максимальная сумма баллов по **курсовой работе** (проекту) устанавливается в **100** баллов и переводится в оценку по 5-балльной системе в соответствии со шкалой:

Шкала соответствия рейтингового балла 5-балльной системе

Рейтинговый балл	Оценка по 5-балльной системе
88 - 100	Отлично
72 - 87	Хорошо
53 – 71	Удовлетворительно
< 53	Неудовлетворительно

Промежуточная аттестация в форме зачета или зачета с оценкой

Процедура зачета (зачета с оценкой) как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачет выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет (S_{3aq}) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине	Количество баллов за зачет (S _{зач})
по результатам работы в семестре (R_{cem})	·
$50 \le R_{cen} \le 60$	40
$39 \le R_{cen} < 50$	35
$33 \le R_{cem} < 39$	27
$R_{cen} < 33$	0

При дифференцированном зачете используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине

в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88 – 100	Отлично
72 – 87	Хорошо
53 – 71	<i>Удовлетворительно</i>
< 53	Неудовлетворительно

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

Базовый уровень

- 1 Понятия модели, моделирования.
- 2Роль и значение моделирования в современном обществе.
- 3Классы моделей (классификация).
- 4Понятия системы. Признаки системности.
- 5Модель структуры и состава системы.
- 6Структурная схема системы.
- 7Виды структурных схем системы.
- 8Классификация видов моделей систем.
- 9Понятие информационной системы (ИС).
- 10 Понятие информационной технологии (ИТ).
- 11 Основные функции ИС, структура ИС. Отличия от ИТ.
- 12 Системный подход в моделировании систем.
- 13 Понятие большой и сложной системы.
- 14 Основные задачи системотехники.
- 15 Схема функционирования управляемых систем.
- 16 Типы переменных системы.
- 17 Фрагмент классификации систем по описанию переменных.
- 18 Типы операторов систем.
- 19 Фрагмент классификации систем по типу их операторов.
- 20 Классификация систем по способу управления.

Повышенный уровень

Вопросы (задача, задание) для проверки уровня обученности

- 1 Классификация систем, управляемых извне.
- 2 Управление по параметрам.
- 3 Управление по структуре.
- 4 Ресурсы управления и качества системы.
- 5 Классификация систем по степени ресурсной обеспеченности управления.
- 6 Информационные аспекты изучения систем.
- 7 Сигналы в системах.
- 8 Типы сигналов.
- 9 Случайный процесс математическая модель сигнала.
- 10 Классы случайных процессов. Примеры.
- 11 Математические модели реализации случайных процессов. Примеры.
- 12 Понятие энтропии. Примеры.
- 13 Понятие и назначение имитационных моделей.
- 14 Требования, предъявляемые к имитационным моделям.
- 15 Основные принципы имитационного моделирования информационных процессов.

- 16 Понятие математической модели.
- 17 Методы определения математических моделей.
- 18 Формы представления математических моделей.
- 19 Основные этапы математического моделирования.
- 20 Методы реализации математических моделей.
- 21 Оценка правильности математической модели.
- 22 Математические схемы моделирования систем.
- 23 Непрерывно-детерминированная схема модели.
- 24 Дискретно-детерминированная схема модели.
- 25 Дискретно-стохастическая схема модели.
- 26 Непрерывно-стохастическая схема модели.
- 27 Сетевые модели.
- 28 Комбинированные модели.
- 29 Понятие формализации.
- 30 Методика разработки и машинной реализации модели систем.
- 31 Этапы моделирования систем.
- 32 52. Понятие концептуальной модели.
- 33 53. Блочная модель системы. Переход от описания к блочной модели системы.
- 34 54. Понятие алгоритмизации. Логическая структура моделей.
- 35 55. Схемы алгоритмов. Построение логической схемы модели системы.
- 36 Этапы построения моделирующих алгоритмов.
- 37 Общая характеристика метода статистического моделирования.
- 38 Псевдослучайные последовательности и методы их генерирования.
- 39 Моделирование случайных воздействий на системы.
- 40 Пакеты прикладных программ моделирования систем.
- 41 Гибридные моделирующие комплексы.
- 42 Базы данных моделирования.
- 43 Основы систематизации языков моделирования систем.
- 44 Понятие планирования эксперимента.
- 45 Стратегическое планирование машинных экспериментов с моделями систем.
- 46 Тактическое планирование машинных экспериментов с моделями систем.
- 47 Особенности фиксации и статистической обработки результатов моделирования систем на ЭВМ.
- 48 Методы тестирования моделей систем.
- 49 Способы устранения расхождения между реальностью и результатами моделирования.
- 50 Особенности машинного синтеза.
- 51 Обработка результатов машинного эксперимента при синтезе систем.
- 52 Имитационное моделирование информационных систем и сетей.
- 53 Моделирование для принятия решений при управлении.
- 54 Особенности в системе управления.
- 55 Эволюционные и десижентные модели.
- 56 Элементы теории управления.
- 57 Схема разработки модели системы S.
- 58 Содержание, структура и логика прикладной теории.
- 59 Модели в адаптивных системах управления.
- 60 Моделирование в системах управления в реальном масштабе и времени.

Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими лабораторные занятия по дисциплине, в следующих формах: устный опрос по результатам выполнения лабораторных работ.

Допуск к лабораторным работам происходит при наличии у студентов печатного варианта отчета. Защита отчета проходит в форме доклада студента по выполненной работе и ответов на вопросы преподавателя.

Максимальное количество баллов студент получает, если оформление отчета соответсвует установленным требованиям, а отчет полностью раскрывает суть работы. Основанием для снижением оценки являются:

- не полностью выполные задания лабораторной работы.
- не качественное оформление.

Отчет может быть отправлен на доработку в следующих случаях:

- при не полном выполнении задания.
- в случае, когда полученные результаты требуют дополнительной доработки.

Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой

Процедура зачета с оценкой как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

Зачета с оценкой выставляется по результатам работы в семестре, при сдаче всех контрольных точек, предусмотренных текущим контролем успеваемости. Если по итогам семестра обучающийся имеет от 33 до 60 баллов, ему ставится отметка «зачтено». Обучающемуся, имеющему по итогам семестра менее 33 баллов, ставится отметка «не зачтено».

Количество баллов за зачет (Sзач) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине	Количество баллов за зачет (Sзач)
по результатам работы в семестре	
(Rceм)	
$50 \le RceM \le 60$	40
$39 \le Rcen < 50$	35
33 ≤ <i>Rcem</i> < 39	27
<i>Rceм</i> <33	0

При зачете с оценкой используется шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Шкала пересчета рейтингового балла по дисциплине в оценку по 5-балльной системе

Рейтинговый балл по дисциплине	Оценка по 5-балльной системе
88-100	Отлично
72-87	Хорошо
53-71	Удовлетворительно
<53	Неудовлетворительно

Критерии оценки ответов на зачете с оценкой:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.