

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невиномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 12.10.2022 15:43:58

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор НТИ (филиал) СКФУ

Ефанов А.В.

« ____ » _____ 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине

Стилистика русского научного дискурса

Направление подготовки

15.04.02 Технологические машины и
оборудование

Направленность (профиль)

Проектирование технологического
оборудования

Форма обучения

Заочная

Год начала обучения

2022

Реализуется во 2 семестре

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для обеспечения методической основы для организации и проведения текущего контроля по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». Текущий контроль по данной дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задачами текущего контроля являются получение первичной информации о ходе и качестве освоения компетенций, а также стимулирование регулярной целенаправленной работы студентов для формирования определенного уровня компетенций.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»
3. Разработчик Пашковский Александр Владимирович, профессор кафедры гуманитарных и математических дисциплин

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Павленко Е.Н.–зав. кафедрой ХТМиАХП

Члены экспертной группы:

Романенко Е.С. – доцент кафедры ХТМиАХП

Свидченко А.И. – доцент кафедры ХТМиАХП

Представитель организации-работодателя:

Новоселов А.М., начальник отдела технического развития АО «Невинномысский Азот»

Экспертное заключение. Представленный ФОС по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса» соответствует требованиям ФГОС ВО.

Предлагаемые преподавателем формы и средства текущего контроля адекватны целям и задачам реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 15.04.02 Технологические машины и оборудование (профиль) Проектирование технологического оборудования, а также целям и задачам рабочей программы реализуемой учебной дисциплины. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации представлены в полном объеме.

«05» марта 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции (или ее части)	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
ПК-1	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	Собеседования	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-1 Пороговый уровень</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор: ИД-1</i> ПК-1 анализирует предложения для составления планов и методических программ исследований и разработок	Не понимает современные научные достижения и коммуникативные технологии	Плохо понимает современные научные достижения и коммуникативные технологии	Хорошо понимает современные научные достижения и коммуникативные технологии	Отлично понимает современные научные достижения и коммуникативные технологии
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор: ИД-2</i> ПК-1 осуществляет разработку предложений для составления планов	Не различает типы коммуникативных актов в том числе на собственных речевых актах, ясно излагает собственную точку зрения	Плохо различает типы коммуникативных актов в том числе на собственных речевых актах, ясно излагает	Хорошо различает типы коммуникативных актов в том числе на собственных речевых актах, ясно излагает собственную	Отлично различает типы коммуникативных актов в том числе на собственных речевых актах, ясно излагает собственную точку зрения

и методических программ исследований и разработок, практических рекомендаций по исполнению их результатов		собственную точку зрения	точку зрения	
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 ПК-1 осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований	Не использует основы диалогической и коммуникативной технологии, техники речевой деятельности, современные нормы научного этикета	Плохо использует основы диалогической и коммуникативной технологии, техники речевой деятельности, современные нормы научного этикета	Хорошо использует основы диалогической и коммуникативной технологии, техники речевой деятельности, современные нормы научного этикета	Отлично использует основы диалогической и коммуникативной технологии, техники речевой деятельности, современные нормы научного этикета
<i>Компетенция: ПК-1 Повышенный уровень</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-1 анализирует предложения для составления планов и методических программ исследований и разработок	Не анализирует приемы и методы аргументации, приемы и методы проведения научных исследований на основе целей конкретного научного исследования;	Плохо анализирует приемы и методы аргументации, приемы и методы проведения научных исследований на основе целей конкретного научного исследования;	Хорошо анализирует приемы и методы аргументации, приемы и методы проведения научных исследований на основе целей конкретного научного исследования;	Отлично анализирует приемы и методы аргументации, приемы и методы проведения научных исследований на основе целей конкретного научного исследования;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 ПК-1 осуществляет разработку предложений для	Не использует различные номинативные средства в публичном научном выступлении	Плохо использует различные номинативные средства в публичном научном выступлении	Хорошо использует различные номинативные средства в публичном научном выступлении	Отлично использует различные номинативные средства в публичном научном выступлении

составления планов и методических программ исследований и разработок, практических рекомендаций по исполнению их результатов				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 ПК-1 осуществляет проведение работ по обработке и анализу научно-технической информации и результатов исследований	Не владеет навыками создания и анализа текстов в системе научного дискурса; компетенциями в области русского научного дискурса	Плохо владеет навыками создания и анализа текстов в системе научного дискурса; компетенция ми в области русского научного дискурса	Хорошо владеет навыками создания и анализа текстов в системе научного дискурса; компетенциям и в области русского научного дискурса	Отлично владеет навыками создания и анализа текстов в системе научного дискурса; компетенциями в области русского научного дискурса

Описание шкалы оценивания

Рейтинговая оценка знаний студента заочной формы обучения не предусмотрена

Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой

Процедура зачета с оценкой как отдельное контрольное мероприятие не проводится, оценивание знаний обучающегося происходит по результатам текущего контроля.

2. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Базовый уровень

Тема 1. Литературный русский язык: понятие и стили

1. Понятие и значение литературного русского языка.
2. Различия между литературным и национальным языком.
3. Признаки литературного языка.
4. Понятие стилистической парадигмы.

Тема 2. Определение и особенности научного стиля литературного русского языка формирования готовности руководить коллективом в сфере профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

1. Специфические особенности научного стиля.
2. Формы существования научной речи.
3. Оформление научных текстов.

4. Разговорный стиль и нейтральные варианты.

Тема 3. Общие черты научного стиля. Составляющие научного дискурса.

1. Черты научного стиля.
2. Насыщенность терминами как характерная черта стиля научных работ.
3. Целесообразность употребления абстрактной лексики.
4. Термины в толковых словарях.

Тема 4. Разновидности научного стиля.

1. Разновидности (подстили) научного стиля.
2. Их особенности и применение.

Тема 5. Лексика научного стиля.

1. Употребление терминологии.
2. Фразеология в научном стиле.
3. Терминосистемы.
4. Лексические признаки научного стиля.

Повышенный уровень

Тема 6. Морфология научного стиля.

1. Морфологические признаки научного стиля.
2. Грамматические особенности языка научного общения.
3. Отвлеченность и обобщенность научной речи
4. Реализация закона экономии языковых средств в научном стиле речи.

Тема 7. Синтаксис научного стиля.

1. Обобщенно-абстрактный характер научной речи
2. Синтактико-стилистическая парадигма.
3. Синтаксические признаки научного стиля.
4. Вводные слова и словосочетания.

Тема 8. Виды и жанры научного стиля.

1. Многообразие жанров научного стиля литературного русского языка.
2. Языковые и внеязыковые свойства каждого жанра.
3. Жанры в рамках собственно-научного стиля.
4. Их функции.

Тема 9. Экспрессивность научного стиля современного литературного русского языка.

1. Эмоциональность и образность научного стиля.
2. Эмоционально-экспрессивные и изобразительные средства языка.

Тема 10. История возникновения и развитие научного стиля современного литературного русского языка.

1. Связь научного стиля с развитием разных областей научного знания.
2. Периоды создания научной терминологии в России.
3. Значение работ М. В. Ломоносова и его учеников в формировании научного стиля.
4. Особенности научного стиля современного русского языка.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он даёт правильный и полный ответ на вопросы как базового, так и продвинутого уровня.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он даёт правильный и полный ответ на вопросы базового уровня.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он даёт частично правильный ответ на вопросы базового уровня.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не даёт правильные ответы даже на вопросы базового уровня.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он даёт правильный и полный ответ на вопросы любого уровня.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не даёт правильные ответы на вопросы базового уровня.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- устные ответы на вопросы базового и (или) продвинутого уровня;
- беседа с преподавателем на изучаемые темы.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции ОПК-1 и ОПК-2.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 30 мин. Для подготовки к ответу.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования словарями и информационно-справочными ресурсами.

При проверке задания, оцениваются логичность, последовательность, полнота излагаемой информации.

Оценочный лист – составляет преподаватель сам, под каждое оценочное средство

