

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**УТВЕРЖДАЮ:**

Зав. кафедрой ГМиД

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации  
по дисциплине «**Философия**»

(ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТ)

Направление подготовки	18.03.01 Химическая технология
Направленность (профиль)	Химическая технология синтетических биологически активных веществ, химико-фармацевтических препаратов и косметических средств
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2020
Изучается в 3 семестре	

## Предисловие

1. Назначение - для объективной оценки уровня сформированности компетенций Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Философия» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 18.03.01 Химическая технология, утвержденный на заседании Учебно-методического совета СКФУ от «\_» \_\_\_\_\_ 2020 года № \_\_.

2. Разработчик: доцент Дзамыхова М.Т.

3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГУМАНИТАРНЫХ И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Протокол № \_\_\_\_ от «\_» \_\_\_\_\_ 2020 года

ФОС согласован с выпускающей кафедрой ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, ЭЛЕКТРОПРИВОДА И АВТОМАТИКИ, Протокол № \_\_\_\_ от «\_» \_\_\_\_\_ 2020 года

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель \_\_\_\_\_

Председатель УМК НТИ \_\_\_\_\_ (Кузьменко В.В.)

Член экспертной группы \_\_\_\_\_ (

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 18.03.01 Химическая технология и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

« \_ » \_\_\_\_\_ 2020 г. \_\_\_\_\_ (Пашковский А.В.)

Срок действия ФОС – 4 года

Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине «Философия»

Направление подготовки 18.03.01 Химическая технология

Направленность (профиль) Химическая технология синтетических биологически активных веществ, химико-фармацевтических препаратов и косметических средств

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения Очная

Изучается в 3 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Вид контроля, аттестация (текущий /промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
ОК-1 ОК-7	Тема № 5	конспект	текущий	устный	собеседование	22	90
ОК-1 ОК-7	Темы № 7,11	конспект разноуровневых заданий	текущий	письменный	Комплект разноуровневых заданий	6	12
ОК-1 ОК-7	1-18	экзамен	Промежуточный	устный	Вопросы к экзамену	50	50

Составитель \_\_\_\_\_ М.Т. Дзамыхова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Вопросы к экзамену**  
по дисциплине **Философия**

1. Философия Древней Индии: основные школы и направления. *«Четыре благородные истины» буддизма.*
2. Характерные особенности философии Древнего Китая. *Основные философские школы Древнего Китая.*
3. Возникновение и становление античной философии. Поиски первоосновы мира. Философские школы доклассического периода. *Апории Зенона Элейского.*
4. Классический период древнегреческой философии: Сократ, Платон, Аристотель. *Изменения в философской проблематике в классический периода.*
5. Эллино-римский период древнегреческой философии. *Римский стоицизм: Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий.*
6. Основные принципы философии эпохи Средневековья. *Доказательства бытия Бога в философии схоластов.*
7. Этапы развития и проблемы средневековой философии. *Проблема универсалий и ее связь с античной философией.*
8. Общая характеристика философии эпохи Возрождения. *Философские направления эпохи Возрождения.*
9. Общая характеристика философии Нового времени: проблема гносеологии и методологии познания. *Влияние научной революции XVII в. на проблематику новоевропейской философии.*
10. Английская философия XVII-XVIII веков (Ф.Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д.Юм). *Учение об идолах разума Ф. Бэкона.*
11. Европейская рационалистическая философия XVII-XVIII веков (Р.Декарт, Б.Спиноза, Г.Лейбниц). *Врожденные, приобретенные и сотворенные идеи в философии Р. Декарта.*
12. Основные идеи и направления философии французского Просвещения. *Учения о человеке французских материалистов.*
13. Социальные и идейно-теоретические корни, основные этапы развития и виднейшие представители классического периода философии Нового времени. *Основные идеи «Критики чистого разума» И. Канта.*
14. Агностицизм и субъективный идеализм Канта. Диалектика и антиномии. *«Категорический императив» И. Канта.*
15. Философия Г.В.Ф. Гегеля как вершина классической философии. *Этапы в развитии Абсолютной идеи.*

16. Антропологический материализм Л. Фейербаха. *Учения о познании Л. Фейербаха как продолжение линии материалистического сенсуализма.*
17. Современная (постнеклассическая) философия: общая характеристика. *Суть теории «языковых игр» Л. Витгенштейна.*
18. Философия науки во второй половине XX века. Проблема знания и языка (неопозитивизм, постпозитивизм, герменевтика, структурализм). *Основные проблемы философской герменевтики Г. Гадамера.*
19. Проблема человека в философии XX века: экзистенциализм, персонализм, философская антропология. *Соотношение понятий «экзистенция», «трансценденция» и «коммуникация» в философии К. Ясперса.*
20. Религиозная философия в XX веке: сближение религиозной философии и философии науки. *Христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена.*
21. Особенности формирования и основные этапы развития русской философской мысли. *Специфика русской философии.*
22. Самобытность русской философской проблематики IX – XIII в. Основные идеи произведений «Слово о Законе и Благодати...» Илариона, «Поучение» князя Владимира Мономаха, концепция старца Филофея «Москва – третий Рим».
23. Русская философия XVIII – первой половины XIX вв. *Влияние идей западноевропейской философии эпохи Просвещения в России.*
24. Философия «серебряного века» русской культуры. «Философия Всеединства» В. Соловьева.
25. Отечественная философия после 1917 года. *Философия русского зарубежья.*
26. Философия как форма мировоззрения. Многоликость философии и ее специфические черты. *Общее и особенное в мифологии, религии и философии.*
27. Предмет философии и его генезис. *Дисциплины, на которые разделяется философское знание, специфика их предмета.*
28. Философия и общество. Основные функции философии. *Специфика социально-философского знания.*
29. Специфика философского знания. Философия и наука. *Взаимовлияние философии и науки.*
30. Философия в системе культуры. Место философии в жизни человека и общества. *Типы культур, благоприятствующие и препятствующие развитию философии.*
31. Философская картина мира. *Классификация картин мира.*
32. Бытие как интегральное понятие, виды и формы бытия. *Проблема бытия в истории философии.*
33. Движение как всеобщий и универсальный способ существования Бытия. *Движение и покой.*
34. Категории «пространство» и «время» в субстанциональной и реляционной философских концепциях. *Концепция пространства и времени А. Эйнштейна, ее роль в достижениях современной науки.*
35. Сущность диалектики как учения о всеобщей связи и развитии. *Развитие диалектики в истории философии.*
36. Идея развития и понимание диалектики в истории философии. *Диалектика Г.В.Ф. Гегеля.*
37. Структура диалектики и ее основные функции. *Философская характеристика развития.*
38. Диалектика как логика познания. *Исторические типы диалектики.*
39. Принципы и законы диалектики. *Античная диалектика.*
40. Категории диалектики. *Законы диалектики Г.В.Ф. Гегеля.*
41. Диалектика и синергетика: развитие как самоорганизация. *Причины развития в диалектике и синергетике.*
42. Концептуальные подходы к проблеме сознания. *Особенности постановки*

- проблемы сознания на различных этапах историко-философского процесса.*
43. Сознание, его формы, структура и функции. *Сознание и бессознательное.*
  44. *Общественная природа сознания. Сознание и язык. Формы общественного сознания.*
  45. *Проблема познаваемости мира и ее решение в истории философии. Сущность и взаимосвязь гносеологических категорий: объекта и субъекта познания.*
  46. *Познание, его уровни и формы. Суть иррационалистического подхода к познавательной деятельности.*
  47. *Проблема истины в философии. Проблема отличия истины от лжи и заблуждения в философии.*
  48. *Наука и основные аспекты ее бытия. Критерии научности. Социальные функции науки в современном обществе.*
  49. *Структура научного познания, его методы и формы. Проблема социальной ответственности современной науки.*
  50. *Классификация методов и форм научного познания. Научное и ненаучное знание в современной культуре.*

#### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовился к собеседованию.

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Комплект разноуровневых заданий**

по дисциплине **Философия**

Тема 5. Философия Нового времени и Просвещения

**1. Задания репродуктивного уровня**

**Задание 1.** Что такое универсалии? Как решали проблему универсалий реалисты и номиналисты?

**Задание 2.** Как соотносятся мир «вещей в себе» и мир явлений по Канту

**Задание 3.** Что такое Абсолютная идея в философии Гегеля?

**Задание 4.** Какие направления являются преемниками традиций рационализма и иррационализма в философии XIX в.?

**Задание 5.** Какие периоды выделяются в развитие русской философии?

**Задание 6.** Какое влияние оказала философия эпохи Просвещения на развитие русской философии?

Повышенный уровень

**2. Задания реконструктивного уровня**

**Задание 1.** Дайте характеристику философии как знанию на основе следующих параметров:

- объект и предмет философии;
- круг проблем философии;
- дисциплинарная структура философского знания;
- категориальная специфика философского знания;
- мировоззренческий плюрализм философского знания;
- демаркация философского знания от научного;
- возможность прогресса философского знания;
- литературные формы выражения философского знания;
- специфика усвоения философского знания;
- значение философского знания для развития человека и общества.

**Задание 2.** М. Хайдеггер в работе «Что это такое – философия?» утверждает: «Наук никогда не было бы, если бы им не предшествовала, не опережала их философия». Согласны ли вы с этой точкой зрения? Правомерно ли утверждать, что и философии никогда бы не было, если бы ей не предшествовали мифология и религия?

**Задание 3.** Почему философский плюрализм является нормой демократического общества?

**Задание 4.** Проанализируйте приведённые высказывания о предмете философии. Определите, какие этапы развития философии и её направления нашли в них отражение:

Философия – это сжатое изложение науки своего времени (О.Конт).

Предмет философии – логический анализ языка науки (Л.Витгенштейн).

Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить (А.Камю).

**Задание 5.** В чем проявляется личностный характер философского знания? Является ли это недостатком или, наоборот, позволяет ей выполнять специфические функции?

**Задание 6.** В чем состоит особенность новоевропейской концепции человека?

### **3. Задания творческого уровня**

**Задание 1.** Сравните философские учения о субстанции Аристотеля и Декарта.

**Задание 2.** Сравните философские учения о познании Дж. Локка и Г. Лейбница по вопросу об отношении к теории «врожденных идей».

**Задание 3.** Сравните философские учения о субстанции Плотина, Джордано Бруно и Спинозы.

**Задание 4.** Сравните философские учения о субстанции Пифагора, Плотина, Гегеля.

**Задание 5.** Сравните философские учения о субстанции Эпикура, Лейбница, Гольбаха.

**Задание 6.** В чем противоположность философских учений Беркли и Гольбаха по вопросу о природе познания?

**Задание 7.** Сравните учение о бытии Гераклита, Николая Кузанского, К. Маркса.

**Задание 8.** Сравните философские учения Дж. Локка и Р. Декарта по вопросу о соотношении чувственного и рационального в познании

**Задание 9.** Сравните философские учения Дж.Локка и Г.Лейбница по вопросу о роли чувственного и рационального в познании.

**Задание 10.** Сравните философские учения о бытии Плотина, Джордано Бруно, Гегеля.

**Задание 11.** Сравните философские взгляды на вопрос о познаваемости мира Канта и Гегеля.

**Задание 12.** Сравните отношение Дж. Локка и Р.Декарта к теории «врожденных идей»

Из вышеперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых задания.

#### **Критерии оценки:**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью выполнил 3 задания

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он допустил отдельные неточности при выполнении одного из заданий

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задания репродуктивного и реконструктивного уровня

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил только лишь задание репродуктивного уровня

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Темы творческих проектов**  
по дисциплине Философия

Тема 7 Неклассическая философия XIX век.

**Проект №1 Позитивизм**

1. Исходные установки позитивистской доктрины Конта. Три фазы духовного развития человечества: теологическая, метафизическая, позитивная. Цель положительной философии – приведение человеческого разума к осознанию своих границ и возможностей.

2. Классификация наук О. Конта. Сведение философии к познанию законов, постигаемых наукой.

3. Социологический проект О. Конта.

4. Позитивизм Г. Спенсера: примирение науки и религии, знания и веры. Отрицание метафизики с ее притязаниями на познание первых и последних истин.

5. Логико–методологическая модель позитивизма Дж.С. Милля. Постановка вопроса о методологии гуманитарных наук. Этика Милля. Понимание пользы как проявления и торжества социальной справедливости.

**Проект №2 Прагматизм**

1. Прагматизм – американский вариант синтеза европейского философского наследия. Особенности социальной и культурной ситуации в Северной Америке XIX столетия и их выражение в философских концепциях.

2. Ч.Пирс - основатель школы прагматизма. Критика Пирсом картезианского принципа универсального сомнения. Проблема соотношения веры и действия. «Принцип Пирса».

3. Популяризация и развитие идей прагматизма У. Джемсом. Радикальный эмпиризм и «плюралистическая Вселенная». Разработка Джемсом прагматистской концепции истины и его трактовка «принципа Пирса».

4. «Инструментализм» Д. Дьюи. Реконструкция философии и переход от «проблем философии» к «человеческим проблемам». Понятие опыта и его виды. Специфика трактовки Дьюи «принципа Пирса». Научные понятия в роли инструментов.

**Проект № 3 Психоанализ**

1. Классический психоанализ З. Фрейда. Структура личности (Я, Оно, Сверх-Я). Факторы неврозов: подавление и сублимация. Либи́до и механизмы социального творчества.

2. Трактровка религии и культуры в психоанализе Фрейда. Учение о ритуалах и массовой сублимации.

3. Аналитическая психология К. Юнга. Коллективное бессознательное, понятие архетипов и механизм становления личности. Трактровка религии и художественного творчества.

4. Неофрейдизм Э. Фромма. Фроммовская трактровка отчуждения. Критика Фроммом капитализма и концепция социальной терапии.

#### **Проект № 4 Философия жизни**

1. Философия А.Шопенгауэра. Мир как воля и представление. Этика Шопенгауэра – пессимизм и эстетизм.

2. Философия «переоценки всех ценностей» Ф. Ницше. «Аполлоновское» и «дионисийское» начала культуры. Отрицание целесообразности в мировом процессе. Философская мифологема «вечного возвращения».

3. Идея сверхчеловека. Мораль господ и мораль рабов. Европейский нигилизм и тезис о «смерти Бога».

4. В. Дильтей и его концепция исторической действительности. «Поворот к сознанию» и описательная психология в роли основы наук о духе. Герменевтика постижения духовного бытия.

5. О. Шпенглер и его концепция замкнутых культурных циклов. Культура как организм. Аполлоновская, магическая и фаустовская культуры. Культура и цивилизация. Критика Шпенглером европоцентризма.

#### **Критерии и показатели, используемые при оценивании творческого проекта**

Критерии	Показатели
1. Новизна Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;

- литературный стиль.
-----------------------

### **Оценивание творческого проекта**

Творческий проект оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Темы творческих проектов**  
По дисциплине Философия

Тема 11. Проблема сознания в философии

**Темы творческих проектов (базовый уровень)**

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.

**Темы творческих проектов (повышенный уровень)**

1. Роль внушения в общественной жизни.
2. Массовое сознание современного российского общества.
3. Сознание и мозг. Сознание и психика.
4. Проблема создания искусственного интеллекта
5. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
6. Современная наука о природе сознания.
7. Феномен самосознания человека.
8. Марксово понимание сознания: pro и contra.
9. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.
10. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

Структура презентации предполагает:

- слайд 1: название выступления, автор;
- слайды 2,3: основные идеи выступления;
- слайды 4,5: цитаты, подтверждающие идеи выступления
- слайды 6,7: конкретные примеры, интересные факты;
- слайд 8: обобщения и выводы.

## Критерии и показатели, используемые при оценивании творческого проекта

Критерии	Показатели
1. Новизна Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

### Оценивание творческого проекта

Творческий проект оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

(подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.