

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невинномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 11.10.2022 10:05:59

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Невинномысский технологический институт
(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой ГиМД

Пашковский А.В.

«__» _____ 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Направление подготовки/специальность 15.03.04 Автоматизация технологических
процессов и производств

Направленность (профиль)/специализация Информационно-управляющие системы

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения Заочная

Год начала обучения 2021

Изучается в 1 семестре

	Астр. часов
Объем занятий: Итого	54 ч. 2 з.е.
В том числе аудиторных	4,5 ч.
Из них:	
Лекций	0 ч.
Лабораторных работ	0 ч.
Практических занятий	4,5 ч.
Самостоятельной работы	49,5 ч.
Зачет	1 семестр

Дата разработки: «__» _____ 2021 г.

Предисловие

1. Назначение: данный ФОС предназначен для организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации при оценивании уровня приобретенных компетенций у будущих специалистов по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке».
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Практика профессиональной коммуникации на русском языке».
3. Разработчик
4. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры гуманитарных и математических дисциплин протокол № от « » 2021 г.
5. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

6. Экспертное заключение: принять к исполнению в учебном процессе.
7. Срок действия ФОС 1 год

Паспорт фонда оценочных средств

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

По дисциплине Практика профессиональной коммуникации на русском языке

Специальность 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Специализация Информационно-управляющие системы

Квалификация выпускника Бакалавр

Форма обучения заочная

Год начала обучения 2021 г.

Изучается в 1 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация (текущий/промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт	
						Базовый	Повышенный
ОК-3	1–7,9,10,15,17	Вопросы к практическому занятию	текущий	устный	Традиционный семинар	46	46
ОК-3	12,13	Собеседование	текущий	устный	Круглый стол	15	15
ОК-3	16	Проверка письменных работ	текущий	письменный	Комплект разноуровневых заданий	5 (задания репродуктивного уровня)	6 (задания реконст. уровня), 7 (задания творч. уровня)
ОК-3	11	Публичное выступление	текущий	устный	Турнир ораторов	1	1
ОК-3	8,14,18	Собеседование	текущий	устный	Темы сообщений	13	13

Составитель

Дата разработки: « » 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Невинномысский технологический институт

(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГиМД

_____ Пашковский А.В.

« » 2021 г.

**Вопросы для организации дискуссии
(традиционный семинар)
по дисциплине «Практика
профессиональной коммуникации на русском языке»**

Тема 1. Теория коммуникации как наука и учебная дисциплина

Базовый уровень

1. Характеристика понятия коммуникация. Соотношение «язык-речь».
2. Речевое общение как способ коммуникации.
3. Интерактивная модель коммуникации. Узкое и широкое понимание коммуникации
4. Междисциплинарный характер теории коммуникации. Науки, изучающие коммуникацию.
5. Законы теории коммуникации.

Повышенный уровень

1. Особенности коммуникации в современном обществе. Коммуникация и информация.
2. Методы описания теории коммуникации. Истоки теории коммуникации.
3. Социально-деятельностный характер коммуникации.
4. Коммуникативный акт как важнейшее звено коммуникации.
5. Обратная связь как фактор успешности коммуникации. Каналы обратной связи.

Тема 2. Теоретические основы коммуникации на русском языке

Базовый уровень

1. Общая характеристика форм речи.
2. Устная и письменная формы коммуникации.
3. Устная форма коммуникации на русском языке.
4. Письменная форма коммуникации на русском языке.

Повышенный уровень

1. Основания классификации форм речи
2. Функционально-смысловые типы речи.
3. Понятие о функциональных стилях речи.
4. Фатическая и информативная речь

Тема 3. Типы, виды, функции, средства коммуникации.

Базовый уровень

1. Антропосоциогенез и социальная коммуникация
2. Основные формы и виды коммуникации
3. Технические средства коммуникации
4. Функции коммуникации
5. Модели коммуникации

Повышенный уровень

1. Технические средства информирования
2. Технические средства обслуживания коммуникации
3. Понятие деловой коммуникации
4. Коммуникативная функция языка.
5. Коммуникативные барьеры

Тема 4. Вербальная коммуникация

Базовый уровень

1. Знаковый характер языка
2. Функции языка как средства коммуникации
3. Коммуникативная ситуация и ее элементы.
4. Ошибки в речевом поведении
5. Говорение как вид речевой деятельности.

Повышенный уровень

1. Место языка среди других знаковых систем
2. Язык, речь, речевая деятельность.
3. Этапы реализации речевого действия
4. Речь в социальном взаимодействии
5. Алгоритм речевых действий эффективного говорения

Тема 5. Чтение и слушание в профессиональной коммуникации

Базовый уровень

1. Слушание как вид речевой деятельности
2. Виды слушания.
3. Письменная речь и ее особенности. Качества письменного текста.
4. Чтение как вид коммуникации. Виды чтения

Повышенный уровень

1. Эффективное слушание.
2. Слушание публичного выступления.
3. Функции письменноречевой коммуникации
4. Механизм порождения текстов.

Тема 6. Невербальная коммуникация

Базовый уровень

1. Невербальная коммуникация и ее элементы.
2. Зоны коммуникации. Организация пространства
3. Использование времени в невербальной коммуникации.
4. Молчание как средство невербальной коммуникации
5. Паравербальная коммуникация

Повышенный уровень

1. Кинесика, окулистика, мимика как основы невербальной коммуникации

2. Тактильное поведение
3. Модели времени в разных культурах и их влияние на коммуникацию.
4. Коммуникативные функции актов молчания
5. Искренность/ лживость в невербальной коммуникации

Тема 7. Модель коммуникации в аспекте речевого воздействия. Речевая манипуляция

Базовый уровень

1. Модель коммуникации в современном обществе.
2. Понятие о речевом воздействии
3. Средства и приемы речевого воздействия
4. Риторика как наука убеждать
5. Выразительные средства языка в аспекте речевого воздействия

Повышенный уровень

1. Суггестивная лингвистика
2. Человек как субъект и объект речевого воздействия
3. Модель мира и ее роль в речевом воздействии
4. Когнитивные механизмы речевого воздействия
5. Проблема выбора слова: механизмы номинации

Тема 9. Технологии повышения эффективности процесса коммуникации

Базовый уровень

1. Коммуникативные качества речи
2. Речевые стратегии и тактики неконфликтной коммуникации
3. Критерии эффективности письменноречевой коммуникации
4. Теория речевых актов

Повышенный уровень

1. Культура речи как основа эффективной коммуникации
2. Коммуникативные ходы сглаживания конфликта в общении
3. Языковые нормы и их влияние на эффективность коммуникации
4. Коммуникативный кодекс как основа делового общения

Тема 10. Ораторское искусство. Виды речей

Базовый уровень

1. Выступление как разновидность ораторской речи
2. Этика ораторского выступления
3. Логические законы построения речи
4. Виды красноречия

Повышенный уровень

1. Личностный тип общения в ораторском выступлении
2. Эстетические качества речи, их связь с логикой выступления
3. Аргументы и их виды.
4. Поддержание контакта с аудиторией

Тема 15. Спор, дискуссия, полемика в деловой коммуникации

Базовый уровень

1. Общая характеристика спора, дискуссии, полемики.
2. Правила ведения спора
3. Социально–психологические аспекты спора.
4. Структура аргументации в споре
5. Виды аргументов

Повышенный уровень

1. Стратегия и тактика организации и ведения дискуссии, полемики.
2. Логические аспекты спора
3. Виды и критерии постановки вопросов в споре
4. Типичные ошибки в аргументации
5. Виды психологических доводов в споре.

Тема 17. Межличностная, специализированная и массовая коммуникация.

Базовый уровень

1. Межличностная коммуникация и межличностное взаимодействие.
2. Стратегии и тактики межличностного взаимодействия.
3. Основные характеристики массовой коммуникации
4. Средства массовой коммуникации и средства массовой информации
5. Коммуникация в организации

Повышенный уровень

1. Сущность и функции межличностной коммуникации.
2. Функции массовой коммуникации
3. Критерии эффективности массовой коммуникации
4. Ритуальное начало в массовой коммуникации
5. Коммуникация в малых группах

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его знания отличаются глубиной и прочностью, он умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми терминами и понятиями.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы, слабо владеет научной терминологией.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями излагает его, допуская существенные ошибки, не умеет выделять основные признаки анализируемых явлений, не владеет навыками использования лингвистической терминологии.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 55. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100

Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, вынесенным на обсуждение. Каждый студент для получения положительной оценки должен принять участие в обсуждении как минимум трех вопросов по каждой теме.

Предлагаемые задания позволяют проверить уровень сформированности компетенций УК-4, ОПК-4. При этом на базовом уровне студент демонстрирует знания и умения, связанные с освоением основной учебной литературы. Вопросы повышенного уровня направлены на расширение и углубление базовых знаний. Для демонстрации знаний повышенного уровня требуется работа с дополнительной литературой – как включенной в библиографический список рабочей программы дисциплины, так и найденной обучающимся самостоятельно.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить конспекты или тезисы по всем рассматриваемым вопросам базового уровня и ознакомиться с обязательной литературой по теме, указанной в рабочей программе. Время подготовки к занятию составляет два учебных часа.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования подготовленными конспектами, а также справочными материалами, учебниками и учебными пособиями.

При проверке задания оцениваются:

- полнота и правильность оформления конспектов по изученному материалу (при отсутствии конспектов по одному или нескольким вопросам базовой части студент к собеседованию не допускается);
- уровень активности во время собеседования (развернутых ответов должно быть не менее трех);
- умение использовать полученные знания в новых ситуациях (ответ на вопросы сопоставительного, аналитического характера).

Составитель

Дата разработки: « » 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Невинномысский технологический институт
(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГиМД
_____ Пашковский А.В.
« » 2021 г.

**Темы для проведения круглого стола
по дисциплине «Практика
профессиональной коммуникации на русском языке»**

**Тема 12. Речевые тактики в профессиональной коммуникации
Базовый уровень**

1. Понятие о речевой стратегии. Стратегия как совокупность тактик.
2. Факторы успешности речевых стратегий
3. Типология речевых стратегий
4. Основные и вспомогательные речевые стратегии.
5. Коммуникативный контекст и коммуникативные помехи.

Повышенный уровень

1. Речевые маркеры коммуникативных стратегий.
2. Метакоммуникация и ее роль в современной науке и обществе
3. Модель коммуникативного акта сквозь призму речевых стратегий.
4. Речевые стратегии в разных типах дискурса
5. Когнитивно-прагматический подход к описанию коммуникации

**Тема 13. Деловая беседа. Деловые переговоры.
Базовый уровень**

1. Типы деловой беседы и собеседников.
2. Этика делового общения. Речевой этикет в профессиональной сфере
3. Регламентированность деловой коммуникации.
4. Искусство спора. Приемы ведения дискуссии
5. Виды коммуникации в организации

Повышенный уровень

1. Стратегии проведения деловой беседы.
2. Тактика отказа в деловом общении.

3. Публичная коммуникация в деловой среде
4. Формы межличностного взаимодействия в деловой коммуникации.
5. Регламент публичных мероприятий

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его знания отличаются глубиной и прочностью, он умеет увязывать теорию с практикой, свободно справляется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, умеет правильно применять теоретические положения при решении практических вопросов, владеет необходимыми терминами и понятиями.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы, слабо владеет научной терминологией.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно, с большими затруднениями излагает его, допуская существенные ошибки, не умеет выделять основные признаки анализируемых явлений, не владеет навыками использования лингвистической терминологии.

5. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вопросам, вынесенным на обсуждение. Каждый студент для получения положительной оценки должен принять участие в обсуждении как минимум трех вопросов по каждой теме.

Предлагаемые задания позволяют проверить уровень сформированности УК-4, УК-5. При этом на базовом уровне студент демонстрирует знания и умения, связанные с освоением основной учебной литературы. Вопросы повышенного уровня направлены на расширение и углубление базовых знаний. Для демонстрации знаний повышенного уровня требуется работа с дополнительной литературой – как включенной в библиографический список рабочей программы дисциплины, так и найденной обучающимся самостоятельно.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить конспекты или тезисы по всем рассматриваемым вопросам базового уровня и ознакомиться с обязательной литературой по теме, указанной в рабочей программе. Время подготовки к занятию составляет два учебных часа.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования подготовленными конспектами, а также справочными материалами, учебниками и учебными пособиями.

При проверке задания оцениваются:

- полнота и правильность оформления конспектов по изученному материалу (при отсутствии конспектов по одному или нескольким вопросам базовой части студент к собеседованию не допускается);
- уровень активности во время собеседования (развернутых ответов должно быть не менее трех);
- умение использовать полученные знания в новых ситуациях (ответ на вопросы сопоставительного, аналитического характера).

Оценочный лист
для проведения круглого стола по дисциплине
«Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

Группа _____								
Тема круглого стола _____								
Список участников	Критерии оценки № вопроса	Наличие конспекта		Наличие развернутого ответа		Участие в обсуждении темы		Результат
		Базовый уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	
1.Фамилия И.	1.							
	2.							
	3.							
	4.							
	5.							
	6.							
	7.							
	Результат							

Составитель

« » 2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Невинномысский технологический институт
(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГиМД

_____ Пашковский А.В.
« » 2021 г.

**Темы сообщений
по дисциплине «Практика
профессиональной коммуникации на русском языке»**

**Тема 8. Эффективная коммуникация: признаки, условия
Базовый уровень**

1. Подходы к анализу эффективности коммуникации в современной науке
2. Основные компоненты модели успешного коммуникативного акта
3. Факторы, определяющие успешность речевой стратегии
4. Стратегия метафоризации в профессиональном дискурсе (по выбору студента)
5. Стратегия создания речевого имиджа.

Повышенный уровень

1. Прогноз диалогического взаимодействия в коммуникативном акте
2. Тексты педагогического дискурса в аспекте коммуникативных стратегий и тактик.
3. Основные коммуникативные помехи в педагогическом общении
4. Базовые стратегии профессионального дискурса.
5. Языковая игра как фактор повышения эффективности профессиональной коммуникации

**Тема 14. Речевое поведение в конфликтных ситуациях. Вербальная агрессия
Базовый уровень**

1. Типы конфликтов: лингвистический аспект.
2. Речевое поведение в конфликтных ситуациях
3. Конфликтный дискурс в профессиональной коммуникации
4. Речевые маркеры агрессии

Повышенный уровень

1. Психологический тип личности и уровень агрессии в общении
2. Культура ведения спора, дискуссии, полемики
3. Речевые стратегии ухода от конфликта

4. Уровни вербальной агрессии

Тема 18. Межкультурные аспекты профессиональной коммуникации

Базовый уровень

1. Диалог культур как основа полноценного общения
2. Уровни межкультурной коммуникации
3. Этические основания межкультурной коммуникации
4. Невербальное поведение в межкультурной коммуникации

Повышенный уровень

1. Основные пути формирования межкультурной компетентности
2. Понятие культурного шока и его роль в межкультурной коммуникации
3. Национальный менталитет и межкультурная коммуникация
4. Картина мира как основа межкультурной коммуникации

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если знания, отраженные в сообщении, отличаются глубиной и прочностью, студент умеет делать обоснованные, аргументированные выводы и корректно высказывать собственную точку зрения, подкрепленную анализом практического материала, в полной мере владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если знания, отраженные в сообщении, отвечают заявленной теме, студент умеет делать аргументированные выводы, но эти выводы не позволяют сделать заключение об уровне самостоятельности его суждений; студент избегает высказывания собственного мнения по изучаемому вопросу; в основном владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знания, отраженные в сообщении, не полностью раскрывают заявленную тему, студент не умеет делать аргументированные выводы, избегает высказывания собственного мнения по изучаемому вопросу; слабо владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовил сообщение в установленные сроки или сдал работу, не соответствующую заявленной теме, что свидетельствует об отсутствии необходимых знаний, умений и навыков.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования

компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку сообщения и собеседование по нему.

Предлагаемые задания позволяют проверить уровень сформированности УК-4, УК-5. При этом темы базового уровня носят репродуктивный характер и требуют тщательного изучения соответствующей литературы с последующим отбором необходимых фактов. Темы повышенного уровня предполагают проведение самостоятельных сопоставлений или прослеживания истории отдельных явлений в истории лингвистики, т.е. носят аналитический характер, требуя от студента не только предварительного знакомства с литературой, но и умения сравнивать, характеризовать, делать выводы с опорой на собственное мнение.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить текст сообщения на основе рекомендованной в рабочей программе литературы, а также продумать способ презентации сообщения в аудитории или во время собеседования. Предварительный этап подготовки занимает от четырех до восьми часов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования любыми верифицированными источниками; во время защиты доклада студент может опираться как на специально подготовленную речь, так и на мультимедийную презентацию.

При проверке задания оцениваются:

- объем сообщения: оно должно включать в себя 5-8 листов, отпечатанных шрифтом №14 Times New Roman через один интервал;
- степень соответствия заявленной теме;
- наличие самостоятельных выводов, по возможности – собственной точки зрения на излагаемые факты.

**Лист оценки
выступления с сообщением по дисциплине
«Практика профессиональной коммуникации на русском языке»**

№ п/п	Группа	
1.	Ф.И. студента	
	Тема сообщения	
	Объем сообщения	
	Правильность оформления	
	Наличие презентации	
	Степень соответствия теме (%)	
	Наличие выводов	
	Итоговая оценка	

Составитель

Дата разработки: « »

2021 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Невинномысский технологический институт
(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ

Директор НТИ (филиал) СКФУ

_____ А.В. Ефанов

«__» _____ 2021 г

**Комплект разноуровневых заданий
по дисциплине «Практика
профессиональной коммуникации на русском языке»**

Тема 16. Письменная профессиональная коммуникация: особенности составления документов и деловых бумаг.

1 Задания репродуктивного уровня

1. Определите, какие нормы использования языковых единиц нарушены в приведенных ниже предложениях. Исправьте ошибки и запишите правильный вариант.

1. Автор сказал рецензенту, что вы не можете не замечать того нового, что имеется в работе. 2. То, что происходит сейчас на факультете, это настоящий анонс. 3. Профессор показал мне курсовой проект и сказал, что он уже устарел. 4. Следует отметить следующие особенности. 5. Устав после лекций, мне не работалось. 6. Можно согласиться с теми главами этого реферата, где не содержится никаких внутренних противоречий. 7. Это исследование имеет большую роль в развитии современной науки. 8. Они уже сейчас готовы к экзамену. 9. Не всегда существует взаимопонимание между народом и их представителями в Законодательном собрании. 10. В январе месяце начнется выдача удостоверений нового образца. 11. Я попросил подругу принести свои записи лекций. 12. Правильно определив цели и задачи исследования, эксперимент показал следующее... 13. Условия для достижения положительных результатов были созданы, однако тем не менее испытания прошли неудачно. 14. Эта статья содержательная и интересна.

2. Отредактируйте предложения.

1. На вокзале висит объявление: «Касса для командировочных на втором этаже», 2. Господа командировочные, получите командировочные удостоверения. 3. Студенты первого курса для вселения в общежитие должны предоставить справки. 4. Председатель собрания представил слово докладчику. 5. Авторы предоставили издательству рукопись книги. 6. Крысы и мыши на складах, в овощехранилищах много продукции уничтожают. 7. Станция может с большим эффектом снабжать энергией завод. 8. Он был смешной

парень, как начнет смеяться, так не остановишь. 9. Можно начинать собрание: форум уже есть. 10. Мне некогда заниматься с младшим братом. Я сегодня очень занятый. 11. За нетактичное поведение пассажиру сделали замечание. 12. Автор статьи пишет еще об одном требовании Л. Н. Толстого к языку, о требовании простоты и ясности, понятливости. 13. Ни один укол, который делает медицинская сестра Наташа, не был болезненным.

3. Из поставленных в скобки слов выберите нужный вариант. С помощью толкового словаря русского языка и «Словаря иностранных слов» установите смысловое и стилистическое сходство и различие между этими словами.

1. Достижение этой гуманной цели (не лимитируется, не ограничивается) ни состоянием науки и техники, ни (ресурсами, возможностями, запасами) труда и средств. 2. Отмеченные признаки (разнородны, гетерогенны). 3. (Профилактическое, предупреждающее) влияние новых лекарственных средств еще более разительно. 4. Сорты новых культур более (константны, устойчивы), г. е. они лучше (передают, трансформируют) потомству такие свойства, как урожайность, величина плода, вкусовые качества. 5. В изображении характера должна быть (преобладающая, доминирующая) черта, которую и должен (гипостазировать, сделать самодовлеющей) (писатель, автор), исходя из своей собственной (концепции, представления) о (персонажах, героях, образах).

4. Составьте предложения с опорой на следующие пары словосочетаний, используя предлоги благодаря, из-за, по причине, вследствие, в связи с

Срыв поставок — расторжение договора; непредвиденные обстоятельства — задержка отправки товара; эффективная работа отдела рекламы — повышение спроса на выпускаемую продукцию; плохой урожай — повышение цен на зерно; внедрение новой технологии — повышение качества продукции; потеря рабочего времени — низкая производительность труда; ремонт оборудования — остановка цеха.

5. Сделайте стилистическую правку предложений.

1. Теннисист понял о том, что тактику поединка нужно менять. 2. В продаже есть украшение стоимостью 30,0 миллиона рублей. 3. Мы просто не знаем достоверно воздействие некоторых загрязняющих веществ. 4. Педагогами гимназии разработаны учебные планы, способствующие более лучшему восприятию материала. 5. Подготовить проект к сроку — это для них самая наисложнейшая проблема. 6. Конструкторы установили очень сверхмощный двигатель. 7. Исходя из набранного количества баллов, решается вопрос о принятии претендента на работу. 8. Все это доказывает о том, что эти обвинения необоснованны. 9. В результате аварии гонщик получил перелом правой и сильный ушиб левой ног. 10. Запретить курение студентов, преподавателей и сотрудников в здании института. 11. Передача задолженностей по результатам летней сессии с 8 сентября по 8 октября (объявление).

2 Задания реконструктивного уровня

1. Напишите деловое письмо, используя некоторые из приведенных ниже речевых клише:

- 1). В подтверждение нашей договоренности...*
- Просим Вас рассмотреть возможность...*
- Напоминаем Вам, что срок соглашения истекает...*
- Назначить расследование по факту...*
- Ввиду задержки получения груза...*
- В целях увеличения товарооборота...*

2). В соответствии с ранее достигнутой договоренностью сообщаем // направляем...
Просим изыскать для нужд нашей организации...
Напоминаем, что по плану совместных работ Вы должны...
Ввести в эксплуатацию...
По причине задержки оплаты...
В целях упорядочения работы структурных подразделений...
3). В соответствии с письмом заказчика...
Просим Вас направить в наш адрес...
Фирма уведомляет Вас о том, что...
Изыскать дополнительные возможности для...
Учитывая увеличение спроса на продукцию...
Во избежание конфликтных ситуаций...
4). В порядке оказания помощи просим Вас...
Обращаемся к Вам с просьбой...
Считаем необходимым еще раз напомнить Вам о том, что...
Утвердить положение о порядке регистрации...
Ввиду особых обстоятельств...
Для согласования спорных вопросов...
5). В ответ на Ваш запрос сообщаем...
Убедительно просим решить вопрос о...
Фирма сохраняет за собой право в одностороннем порядке приостановить действие договора о...
Обеспечить доставку комплектующих не позднее...
В связи с нарушением срока поставки...
Во исполнение постановления правительства...
6). На основании нашего телефонного разговора...
Настаиваем на соблюдении всех условий настоящего договора...
Взятое организацией гарантийное обязательство утрачивает свою силу с ...
Обязываю (обязать) всех начальников отделов предприятия...
В связи с проведением совместных работ ...
В целях увеличения товарооборота...
7). Согласно постановлению правительства...
Убедительно просим решить вопрос о...
Напоминаем Вам, что срок соглашения истекает...
Изыскать дополнительные возможности для...
В связи с проведением совместных работ ...
Для согласования спорных вопросов...

2. Перескажите известную детскую сказку в официально-деловом стиле.

3. Напишите аналитическую справку о том, как выполняются ремонтные работы в районе затопления. Используйте следующие предлоги: благодаря, согласно, в отношении к, применительно к.

4. **Исправьте предложения, заменив слова, не подходящие по стилистической окраске, уместными здесь синонимами. Объясните свои исправления:**

1. Объявление в регистратуре поликлиники: «Глазник принимает по вторникам. Ушник по средам. Кожник по четвергам».

2. Лекция на тему: «Рост реальной зарплаты рабочих и служащих на современном этапе».

3. Приказ декана: «Студенту Лазареву за частые пропуски занятий дан нагоняй».

4. Красив рабочий, управляющий станком, строитель, орудующий краном, тракторист, поднимающий жирные пласты земли.
5. Рисовалка Paint из комплекта Windows 95 развивает и несколько усиливает графический редактор предыдущей версии Windows Paintbrush.
6. Проводится огораживание лесных посадок до того времени, когда верхушки деревьев выходят за пределы досягаемости мордой зверя.
7. Расстояние близкое, потому что 48 километров вроде и недалеко.
8. Вообще-то автор сперва собирался назвать книгу «Самоучитель игры на компьютере».
9. Не станем же рассусоливать и сразу возьмем быка за рога (Из 1 главы книги о компьютерах).

5. Напишите начало беседы. Какие формулы речевого этикета целесообразны в предложенных ситуациях?

Вы являетесь работником администрации. Вам необходимо по телефону попросить:

- ветерана Великой Отечественной войны принять участие в празднике;
- ученого из университета выступить на научно-практической конференции;
- преподавателя вуза выступить с лекцией перед работниками администрации;
- руководителя предприятия оказать помощь в проведении городского мероприятия.

6. Как вы полагаете, изменилось ли соотношение между устной и письменной речью с появлением компьютера, интернета, сотового телефона, видеотелефона, аудиокассет? Изложите свое мнение в форме письма к другу.

3 Задания творческого уровня

1. Вы работаете переводчиком-референтом в ЗАО «Суперлингва». Неожиданно вам понадобился внеочередной отпуск (за свой счет) сроком на один месяц. Изложите свою просьбу в заявлении на имя генерального директора фирмы (его зовут Родригес Спартак Феодосиевич).

2. На ваше имя в 35-м отделении связи г. Ставрополя получена посылка, однако по ряду причин вы не можете получить ее сами. Напишите доверенность на чье-либо имя для получения этого почтового отправления.

3. Напишите докладную записку о невыполнении строительных работ в здании правительства края. Употребите следующие предлоги: во избежание, в отношении, в целях, в течение, в продолжение, вследствие, ввиду, в силу, впредь до, по мере, по причине.

4. Составьте текст распоряжения об открытии тренажерного зала в одном из корпусов университета.

5. Составьте текст служебной записки декану факультета от имени куратора группы об изменениях в состоянии здоровья студентов группы и о мерах, которые необходимо принять в связи с этим.

6. Составьте текст распоряжения главы администрации г. Ставрополя начальнику городского СМУ №1 о ремонте дорожного покрытия по ул. Мира.

7. Напишите деловое письмо рекламного характера. Опишите ситуацию, в которой оно может быть использовано, и аудиторию, которой оно адресовано.

4. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если знания, отраженные в индивидуальном творческом задании, отличаются глубиной и прочностью, студент умеет делать обоснованные, аргументированные выводы и корректно высказывать собственную точку зрения, подкрепленную анализом практического материала, в полной мере владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если знания, отраженные в письменном тексте, отвечают заявленной теме, студент умеет делать аргументированные выводы, но эти выводы не позволяют сделать заключение об уровне самостоятельности его суждений; студент избегает высказывания собственного мнения по изучаемому вопросу; в основном владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знания, отраженные в индивидуальном творческом задании, не полностью раскрывают заявленную тему, студент не умеет делать аргументированные выводы, избегает высказывания собственного мнения по изучаемому вопросу; слабо владеет терминологическим аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовил отчет в установленные сроки или сдал работу, не соответствующую заявленной теме, что свидетельствует об отсутствии необходимых знаний, умений и навыков.

1. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку сообщения и собеседование по нему.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить уровень сформированности УК-4, ОПК-4. При этом темы базового уровня носят репродуктивный характер и требуют тщательного изучения соответствующей литературы с последующим отбором необходимых фактов. Темы повышенного уровня предполагают проведение самостоятельных сопоставлений или прослеживания истории отдельных явлений в истории лингвистики, т.е. носят аналитический характер, требуя от студента не только предварительного знакомства с литературой, но и умения сравнивать, характеризовать, делать выводы с опорой на собственное мнение.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо подготовить текст сообщения на основе рекомендованной в рабочей программе литературы, а также продумать способ презентации сообщения в аудитории или во время собеседования. Предварительный этап подготовки занимает от четырех до восьми часов.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования любыми

верифицированными источниками; во время защиты доклада студент может опираться как на специально подготовленную речь, так и на мультимедийную презентацию.

При проверке задания оцениваются:

- степень соответствия заявленной теме;
- правильность изложенных фактов;
- наличие самостоятельных выводов, по возможности – собственной точки зрения на излагаемые факты.

Составитель

Дата разработки: « » 2021 г.

Лист оценки
выполнения разноуровневых заданий по дисциплине «Практика профессиональной коммуникации на русском языке»

№ п/п	Группа	
1.	Ф.И. студента	
	Правильность выполнения задания, степень соответствия теме (%)	
	Самостоятельность суждений, наличие и логичность выводов	
	Соблюдение орфографических норм	
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Соблюдение стилистических норм	
	Итоговая оценка	

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Невинномысский технологический институт
(филиал) СКФУ

УТВЕРЖДАЮ
Директор НТИ (филиал) СКФУ
_____ А.В. Ефанов
« _ » _____ 2021 г.

**Турнир ораторов
по дисциплине «Практика
профессиональной коммуникации на русском языке»**

1 Тема: «Турнир ораторов»

2 Концепция игры: Ролевая игра призвана формировать умение анализировать и редактировать тексты, стимулировать речемыслительную деятельность посредством игры, развивать умение работать в группе; развивать навыки соблюдения речевых норм, умения строить речь и выступать с речью перед аудиторией.

3 Роли:

- А) Ведущий
- Б) Члены жюри (2-3 чел.)
- В) Участники конкурса (2 чел.)
- Г) Журналист

4 Ожидаемые результаты:

- 1) Расширение и закрепление знаний по теме «Основы ораторского искусства».
- 2) Развитие умений создания и редактирования текстов заданного стиля и жанра.
- 3) Развитие умения оценивать тексты с позиции редактора, критика.

5 Индивидуальные задания

Роль	Уровень	
	Базовый	Повышенный
А. Ведущий	Помогает преподавателю подготовить реквизит для игры, подбирает лингвистические материалы.	Участвует в разработке концепции игры, формирует состав участников, при необходимости участвует в редактировании текстов.
Б. Члены жюри	Оценивают выступления конкурсантов,	Аргументируют каждую их оценок, дают советы участникам по

	подсчитывают баллы	совершенствованию демонстрируемых навыков
В. Участник конкурса	Готовит текст в публицистическом стиле, продумывает способы его представления публике	Сопровождает текст презентацией
Г. Журналист	Пишет заметку о мероприятии для сайта СКФУ	Ведет заметки о мероприятии и делает фотографии, которые затем размещает на сайте СКФУ.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в подготовке и проведении мероприятия, демонстрирует прочные знания по изучаемой теме, хорошо ориентируется как в базовом (учебник, конспекты лекций), так и в дополнительном (в том числе найденном самостоятельно) материале, умеет формулировать вопросы репродуктивного и творческого характера и легко отвечает на них, в полной мере владеет терминологическим аппаратом стилистики и навыками работы в коллективе.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он активен во время подготовки к мероприятию и/ или во время его проведения, хорошо знает материал на базовом уровне, отвечает на вопросы репродуктивного и творческого характера, умеет использовать полученные знания для решения практических задач, в целом владеет научным понятийным аппаратом лингвистики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не активен во время мероприятия, слабо владеет материалом на базовом уровне, с трудом отвечает на вопросы репродуктивного характера, слабо умеет связывать теоретические знания с их практическим применением, плохо владеет научным аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не принимает участия в подготовке и проведении мероприятия, не знает материал по изучаемой теме даже на базовом уровне, не умеет связывать теоретические знания с практикой, не владеет научным аппаратом лингвистики и смежных дисциплин.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний,

умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения ролевой игры:

В самом начале мероприятия из числа присутствующих выбираются два-три члена жюри. Это могут быть как студенты группы, так и приглашенные преподаватели.

В игре участвуют четыре команды по пять человек. В каждом конкурсе выступает один член команды, повторение допускается только в случае недостаточного количества участников. Порядок проведения конкурсов:

1. Орфоэпическая разминка. Каждой команде предлагается список слов, в которых нужно правильно расставить ударения. В это время зрителям также демонстрируется список слов на слайде. По истечении 30 секунд участники озвучивают ответы. Побеждает команда, набравшая наибольшее количество правильных ответов.

Примерный список слов: *Августовский, банты, баловать, газопровод, грушевый, дремота, жалюзи, заплombировать, звонит, исчерпать, комбайнер, квартал, кулинария, мельком, оптовый, ржаветь, сливовый, столяр, торты, туфля, уведомить, тефтели, феномен, флюорография, щавель, экспорт, селянин, договор, бочковый, черпать.*

2. Конкурс скороговорок. Один из участников команды озвучивает выбранную согласно жребью скороговорку и старается произнести ее три раза как можно быстрее и чище. На подготовку – 1 мин.

Критерии оценивания (1-2 балла):

1. Четкость произношения.
2. Темп речи.

Примерный список скороговорок:

- Дай курице грядку – изроет весь огород
- Я рад, что попал в этот ряд; и мы рады, что сидим рядом.
- На севере и северо-западе, в Саратове и на Средней Волге.
- Протокол про протокол протоколом запротоколировали.
- Тараторит у грота оратор, проторил оратор тропу к ратникам.
- Орел на горе, перо на орле.
- Сорока с вороной спорила, тараторила, тараторила, ворону переспорила.
- Два дровосека, два дровокола, два дроворуба говорили про Ларю, про Ларьку, про Ларину жену.
- Рыбак ринулся в реку за рыбой.
- Он и кучер, он и кухарь, и косарь, и маляр.
- Даже шею, даже уши ты испачкал в чёрной туши. Становись скорей под душ. Смой с ушей под душем тушь. Смой и с шеи тушь под душем. После душа вытрись суше. Шею суше, суше уши, и не пачкай больше уши.
- Жили были три японца: Як, Як Цидрак, Як Цидрак Цидрак Циндроний. Жили были три японки: Цыпи, Цыпи Дрипи, Цыпи Дрипи Лимпомпоний. Поженились Як на Цыпи, Як Цидрак на Цыпи Дрипи, Як Цидрак Цидрак Циндроний на Цыпе Дрипе Лимпомпоний. И родились у них дети: у Як и Цыпи Шах, у Як Цидрак и Цыпи Дрипи Шах Шахмат, у Як Цидрак Цидрак Циндроний и Цыпи Дрипи Лимпомпоний Шах Шахмат Шахмат Шахмоний.
- Сшит колпак, да не по-колпаковски. Вылит колокол, да не по-колоколовски. Надо колпак переколпаковать, перевыколпаковать. Надо колокол переколоколовать, перевыколоколовать.

3. Слово об ораторе. Один из участников команды выступает с заранее подготовленной речью об одном из известных ораторов в течение 1 минуты.

Критерии оценивания (от 0 до 10 баллов):

1. Достижение коммуникативной цели.
2. Стройность выступления.
3. Умение держать внимание слушателей.

4. Речевое оформление текста: точность, правильность, выразительность, богатство речи.
5. Культура исполнения текста: поза оратора, контакт со слушателями, интонация, жесты, мимика.
6. Наличие презентации, ее уровень, соответствие содержания презентации смыслу речи.

Прослушивание аудиозаписи выступления М. Задорнова «Буду сказать без бумажки».

4. Спич – экспромт. Одному из участников команды предстоит выступить с речью от имени какого-либо известного лица (Б.Ельцина ; В.Жириновского; С.Зверева; К.Эрнста; Л.Гурченко ; Р.Литвиновой и др.). Имя общественного деятеля выбирается путем жеребьевки, тема выступления одна для всех. Продолжительность речи – не более 30 секунд.

Возможные темы речи:

- «Почему бы нам в России не развести кенгуру?»
- «А любите ли вы кроликов?»
- «Кино – это только для интеллектуалов»
- «Действительно ли полезно читать книги?»

Критерии оценивания (от 0 до 10 баллов):

1. Достижение коммуникативной цели.
2. Стройность выступления.
3. Умение держать внимание слушателей.
4. Речевое оформление текста: точность, правильность, выразительность, богатство речи.
5. Культура исполнения текста: поза оратора, контакт со слушателями, интонация, жесты, мимика
6. Узнаваемость изображаемого персонажа.

5. Подведение итогов

Структура задания позволяет проверить уровень сформированности компетенций УК-4, ОПК-4. Игровые задания сводятся к составлению и редактированию текстов, к демонстрации навыков публичного выступления. Отличие заданий базового уровня от заданий повышенного уровня в основном состоит в том, что на повышенном уровне от студента требуется не только подготовка текста, но и его мультимедийное оформление (создание презентации).

Подготовка к игре занимает около 4-6 часов. Студенты заранее объединяются в команды, выбирают тему выступления, готовят сообщение об известном ораторе.

При подготовке к игре студенту предоставляется право пользования студенту предоставляется право пользования любой необходимой литературой, техническими средствами (Интернет, компьютерные презентации).

При проверке задания оцениваются:

- соответствие выступления заданию;
- уровень активности во время мероприятия;
- участие в подготовке к проведению игры;
- наличие презентаций, сопровождающих выступление.

Составитель

Дата разработки: « » 2021 г.