

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ефанов Алексей Валерьевич

Должность: Директор Невиномысского технологического института (филиал) СКФУ

Дата подписания: 12.10.2022 15:43:58

Уникальный программный ключ:

49214306dd433e7a1b0f8632f645f9d53c99e3d0

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор НТИ(филиала) СКФУ

А.В.Ефанов

«__» _____ 2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по
дисциплине

Проектирование траектории профессионального роста и личностного развития	
Направление подготовки	15.04.02 Технологические машины и оборудование
Направленность (профиль)	Проектирование технологического оборудования
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2022
Реализуется в 1 семестре	

Введение

Назначение: данный фонд оценочных средств предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки, 15.04.02 Технологические машины и оборудование

1. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Проектирование траектории профессионального роста и личностного развития»

2. Разработчик: Малхозова Р.К., доцент кафедры ГиМД

3. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель - председатель УМК.

Члены комиссии:

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«_» _____ 2022 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№темы)	Средства и технологии оценки	Вид контроля, аттестация	Тип контроля	Наименование оценочного средства
УК-1	темы 1-8	Опрос	Текущий	Устный	Доклад
ИД-1 УК-1		Опрос	Текущий	Устный	Вопросы для собеседования
ИД-2 УК-1					
ИД-3 УК-1					
УК-6					
ИД-1 УК-6					
ИД-2 УК-6					
ИД-3 УК-6					

2. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (ий) индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ОК-1</i>				
<p>Результаты обучения по дисциплине (модулю):</p> <p><i>Индикатор:</i> ИД-1 УК-1 выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода</p> <p>ИД-2 УК-1 осуществляет поиск, отбор и</p>	<p>Знания, умения и навыки по значительной части программного материала не имеются. Допускает существенные ошибки, неуверенно, с затруднениями выполняет практические задания.</p> <p>Необходимые компетенции не сформированы.</p>	<p>Знания, умения и навыки частично имеются, пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено с ошибками. При ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности,</p>	<p>Знания, умения и навыки полностью имеются. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Необходимые компетенции сформированы хорошо.</p>	<p>Знания, умения и навыки полностью имеются. Исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагается информация по предмету. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их</p>

<p>систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации .</p> <p>ИД-2 УК-1 осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации .</p> <p>ИД-3 УК-1 определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения, вырабатывать стратегию действий</p>		<p>недостаточно правильные формулировки. Необходимые компетенции сформированы удовлетворительно.</p>		<p>выполнения отличное. Необходимые компетенции сформированы отлично.</p>
<p><i>Компетенция:</i> <i>ОК-6</i></p>				
<p>ИД-1 УК-6 устанавливает личные и профессиональные цели в соответствии с уровнем своих ресурсов и приоритетов</p>	<p>Знания, умения и навыки по значительной части программного материала не имеются. Допускает существенные</p>	<p>Знания, умения и навыки частично имеются, пробелы не носят существенного характера, большинство</p>	<p>Знания, умения и навыки полностью имеются. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены,</p>	<p>Знания, умения и навыки полностью имеются. Исчерпывающе, последовательно, четко и логично</p>

<p>действий, для успешного развития в избранной сфере профессиональной деятельности</p> <p>ИД-2 УК-6 реализует и корректирует стратегию личностного и профессионального развития, с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда</p> <p>ИД-3 УК-6 критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при реализации собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>	<p>ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические задания. Необходимые компетенции не сформированы.</p>	<p>предусмотренных программой заданий выполнено с ошибками. При ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки. Необходимые компетенции сформированы удовлетворительно.</p>	<p>качество их выполнения достаточно высокое. Необходимые компетенции сформированы хорошо.</p>	<p>излагается информация по предмету. Все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения отличное. Необходимые компетенции сформированы отлично.</p>
---	--	---	--	---

Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации.

2. Типовые контрольные задания и иные материалы, характеризующие этапы формирования компетенций

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показал высокий уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показал средний уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал минимальный уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если минимальный уровень владения индикаторами компетенции не достигнут.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он показал высокий, средний и минимальный уровни владения индикаторами компетенции.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если минимальный уровень владения индикаторами компетенции не достигнут.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Пример

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции (указать проверяемые компетенции) _____

При выполнении задания студенту предоставляется право пользования (указать средства, которыми можно пользоваться, например, калькулятором, справочными таблицами и др.) _____

При проверке задания, оцениваются (например, последовательность и рациональность выполнения, точность расчетов, правильность выполнения чертежей и др.):

-.....;

-.....

Привести оценочные листы.

Вопросы к экзамену

Вопросы для подготовки к экзамену

Базовый уровень:

Знать:

1. Значение труда в жизни человека и общества.
2. Содержание и характер труда.
3. Культура труда.
4. Человек в мире профессий и людей.
5. Самопознание себя и других.
6. Личность и профессия человека.
7. Учет особенностей личности при выборе профессии.
8. Саморазвитие как результат профессионального творчества.
9. Структура профессионального самосознания.
10. Характеристики профессионального саморазвития (А.К.Маркова).
11. Стадии профессионального развития Д.Сьюпера (пробуждение, исследование, консолидация, сохранение, спад).
12. Основные международные документы, регламентирующие права человека, в том числе права инвалида (Конвенция ООН о правах инвалидов).
13. Законодательные основы прав и свобод в Российской Федерации (Конституция РФ, Гражданский кодекс в части статей о гражданских правах).
14. Правовые гарантии в области образования ФЗ «Об образовании в РФ»). Правовые гарантии в сфере трудовой деятельности (Трудовой кодекс РФ).
15. Сущность понятий «Общение» и «коммуникация».
16. Роль общения в становлении человека как личности и профессионала.
17. Межличностное общение.
18. Структура общения.
19. Компенсаторные способы общения.
20. Альтернативная коммуникация.
21. Речевые способности и их развитие.
22. Роль речи в профессиональном общении.
23. Понятие о группе и коллективе.
24. Структура и виды групп.
25. Основы психологии малых групп.
26. Групповые процессы и групповая динамика (групповое давление, конформизм).
27. Виды и формы взаимодействия в учебных и производственных группах и коллективах.
28. Закономерности формирования общеучебных умений и навыков.
29. Понятие «успех» в жизни и профессиональной деятельности.
Речемышлительные действия (умения).
30. Общеучебные умения и навыки.
31. Современные информационные технологии.
32. Понятие: «компьютерная грамотность».
33. Поиск, анализ и обработка информации.
34. Презентация: типы, формы, структура.
35. Диагностика способности к самоуправлению.
36. Создание условий для осмысления ценностей проектирования индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста.
37. Сущность и направления личностно-профессионального роста.
38. Основные этапы процесса самосовершенствования и саморазвития.
39. Профессиональный идеал и его роль в профессиональном становлении личности.
40. Сущность понятия «Индивидуальная траектория профессионального самообразования».

Уметь:

1. Решать задачи собственного профессионального и личностного развития, включая задачи изменения карьерной траектории.
2. Расставлять приоритеты.

Владеть:

1. Способами управления своей познавательной деятельностью.
2. Способами совершенствования своей познавательной деятельности на основе самооценки и принципов образования в течение всей жизни

Повышенный уровень:

1. Знаниево-ориентированные индивидуальные траектории профессионального саморазвития и личностного роста.
2. Практико-ориентированные индивидуальные траектории профессионального саморазвития и личностного роста.
3. Основные этапы разработки программы: диагностический, информационно-мотивационный, организационно-практический, индивидуально-творческий, обобщающе-заключительный, рефлексивный.
4. Методика разработки личных жизненных планов.
5. Индивидуальная траектория профессионального развития специалиста.
6. Образовательные траектории индивидуального профессионального развития специалиста.
7. Диагностика и система оценки профессионального развития специалиста.
8. Диагностика и система оценки личностного развития специалиста.
9. Разработка индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста.
10. Реализация индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста.

Количество баллов за зачет (*S*_{зач}) при различных рейтинговых баллах по дисциплине по результатам работы в семестре

Рейтинговый балл по дисциплине по результатам работы в семестре (<i>R</i> _{сем})	Количество баллов за зачет (<i>S</i> _{зач})
$50 \leq R_{\text{сем}} \leq 60$	40
$39 \leq R_{\text{сем}} < 50$	35
$33 \leq R_{\text{сем}} < 39$	27
$R_{\text{сем}} < 33$	0

1. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в

терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ неполный, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2. Описание шкалы оценивания

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным **55**. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя собеседование по вышеперечисленным вопросам, обращая особое внимание на их практическое применение при решении задач.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить профессиональные компетенции ПК-2 и индикаторы ИД-1, ИД-2, ИД-3.

Базовый уровень владения указанными компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач.

Продвинутый уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо самостоятельно изучить научно-методическую литературу и подготовить конспекты по предложенным темам.

При проверке задания, оцениваются: полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы

доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению.

Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента.	Вид работы						Итог
		Знает материал учебника и лекции	Владет дополнительной информацией из других источников	Умеет анализировать, систематизировать, обобщать полученную информацию	Активно участвует в обсуждении результатов задания	Самостоятельно формулирует проблемные вопросы, видит ошибки	Ответы логичны, доказательны	
1								
2								
...								

Темы докладов

Темы докладов(3 семестр)

Базовый уровень:

1. Индивидуальные образовательные траектории: исторический опыт.
2. Варианты саморазвития: риски и перспективы.
3. Современные подходы к проектированию программ профессионального самосовершенствования.
4. Профессиональное саморазвитие и самосовершенствование: алгоритм или вариация?
5. Современные подходы к проектированию программ личностного роста.
6. Индивидуальные стратегии личностного развития.
7. Проблемы и риски разработки индивидуальных образовательных траекторий.
8. Сочетания программ профессионального саморазвития и программ личностного роста

9. Понятие профессионально-личностное саморазвитие в трудах отечественных и зарубежных исследователей.
10. Особенности профессионального самосознания у представителей разных профессий.
11. Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении.
12. Индивидуальные планы и программы образования.
13. Индивидуальные образовательные маршруты.
14. Индивидуальные образовательные траектории.
15. Индивидуальные образовательные стратегии.
16. Элементы и компоненты индивидуальных образовательных траекторий.
17. Индивидуальные траектории обучения.
18. Индивидуальные траектории воспитания.
19. Индивидуальные траектории развития.
20. Знаниево- ориентированные образовательные траектории.

Повышенный уровень:

1. Творчески- ориентированные образовательные траектории.
2. Практико- ориентированные образовательные траектории.
Социально- ориентированные образовательные траектории.
3. Индивидуально- ориентированные образовательные траектории.
4. Личностно- ориентированные образовательные траектории.
5. Ситуации выбора в процессе проектирования индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста.
6. Процедура проектирования индивидуальных траекторий профессионального самообразования.
7. Процедура проектирования индивидуальных траекторий личностного роста.
8. Риски процедуры проектирования индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста и способы их устранения или минимизации.
9. Создание условий для осмысления ценностей проектирования индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста.
10. Реализация индивидуальных траекторий профессионального самообразования и личностного роста.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Описание шкалы оценивания

Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- знакомство студентов с темами докладов
- подбор и анализ литературы по теме доклада
- написание доклада
- подготовка к выступлению с докладом на занятии
- выступление с докладом
- оценка содержания доклада студентами и преподавателем.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить следующие компетенции: УК-3. Темы докладов повышенного уровня дают возможность студентам самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме доклада.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать предложенную тему доклада, подобрать литературу, продумать содержание, оформить доклад. Время выполнения – 2 дня.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования текстом доклада.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме доклада
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме доклада
- уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения, наличие в заключении выводов, логично вытекающих из содержания основной части)
- правильность (уместность и достаточность) используемой информации
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения доклада.

Оценочный лист

ФИО _____

Группа _____ Преподаватель _____

ДАТА _____

Наименование показателя	Выявленные недостатки	и	Отметка

	замечания (комментарии)	
I. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1. Соответствие содержания доклада содержанию темы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
II. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ ДОКЛАДА		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		