

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о.зав. кафедрой гуманитарных и  
математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля успеваемости и  
промежуточной аттестации  
(Электронный документ)

По дисциплине	Экономика
Направление подготовки	13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
Направленность (профиль)	Электропривод и автоматика
Квалификация выпускника	бакалавр
Форма обучения	Очная
Год начала обучения	2019

### Предисловие

1. Назначение - для объективной оценки уровня сформированности компетенций Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Философия» в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника, утвержденный на заседании Учебно-методического совета СКФУ от «\_» \_\_\_\_\_ 2019 года № \_\_.

2. Разработчик: доцент Дзамыхова М.Т.

3. ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры ГУМАНИТАРНЫХ И МАТЕМАТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Протокол № \_\_\_\_ от «\_» \_\_\_\_\_ 2019 года

ФОС согласован с выпускающей кафедрой ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, ЭЛЕКТРОПРИВОДА И АВТОМАТИКИ, Протокол № \_\_\_\_ от «\_» \_\_\_\_\_ 2019 года

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель \_\_\_\_\_ (Запорожский А.В.)

Председатель УМК НТИ \_\_\_\_\_ (Кузьменко В.В.)

Член экспертной группы \_\_\_\_\_ (Захарова Т.В.)

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

«\_» \_\_\_\_\_ 2019 г. \_\_\_\_\_ (Пашковский А.В.)

Срок действия ФОС – 4 года

Паспорт фонда оценочных средств  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

По дисциплине «Философия»

Направление подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Направленность (профиль) Электропривод и автоматика

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения Очная

Изучается во 2 семестре

Код оцениваемой компетенции	Этап формирования компетенции (№ темы)	Средства и технологии и оценки	Вид контроля, аттестация (текущий /промежуточный)	Тип контроля (устный, письменный или с использованием технических средств)	Наименование оценочного средства	Количество заданий для каждого уровня, шт.	
						Базовый	Повышенный
УК-1 УК-5	Темы 1,2,6,9,15	конспект	текущий	устный	собеседование	22	90
УК-1 УК-5	Тема 5.	конспект разноуровневых заданий	текущий	письменный	Комплект разноуровневых заданий	6	12
УК-1 УК-5	Тема 7.	конспект проекта	текущий	письменный	Темы проектов	4	4
УК-1 УК-5	Тема 8.	Собеседование	текущий	устный	Перечень дискуссионных тем круглого стола	3	4
УК-1 УК-5	Тема 11.	Мультимедийная презентация	текущий	С использ. техн. ср-в	Перечень тем докладов	10	10
УК-1 УК-5	1-18	Зачет	Промежуточный				

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Комплект разноуровневых заданий**

по дисциплине **Философия**

Тема 5. Философия Нового времени и Просвещения

**1. Задания репродуктивного уровня**

**Задание 1.** Что такое универсалии? Как решали проблему универсалий реалисты и номиналисты?

**Задание 2.** Как соотносятся мир «вещей в себе» и мир явлений по Канту

**Задание 3.** Что такое Абсолютная идея в философии Гегеля?

**Задание 4.** Какие направления являются преемниками традиций рационализма и иррационализма в философии XIX в.?

**Задание 5.** Какие периоды выделяются в развитие русской философии?

**Задание 6.** Какое влияние оказала философия эпохи Просвещения на развитие русской философии?

Повышенный уровень

**2. Задания реконструктивного уровня**

**Задание 1.** Дайте характеристику философии как знанию на основе следующих параметров:

- объект и предмет философии;
- круг проблем философии;
- дисциплинарная структура философского знания;
- категориальная специфика философского знания;
- мировоззренческий плюрализм философского знания;
- демаркация философского знания от научного;
- возможность прогресса философского знания;
- литературные формы выражения философского знания;
- специфика усвоения философского знания;
- значение философского знания для развития человека и общества.

**Задание 2.** М. Хайдеггер в работе «Что это такое – философия?» утверждает: «Наука никогда не было бы, если бы им не предшествовала, не опережала их философия». Согласны ли вы с этой точкой зрения? Правомерно ли утверждать, что и философии никогда бы не было, если бы ей не предшествовали мифология и религия?

**Задание 3.** Почему философский плюрализм является нормой демократического общества?

**Задание 4.** Проанализируйте приведённые высказывания о предмете философии. Определите, какие этапы развития философии и её направления нашли в них отражение:

Философия – это сжатое изложение науки своего времени (О.Конт).

Предмет философии – логический анализ языка науки (Л.Витгенштейн).

Главный вопрос философии – это вопрос о том, стоит ли человеку жить (А.Камю).

**Задание 5.** В чем проявляется личностный характер философского знания? Является ли это недостатком или, наоборот, позволяет ей выполнять специфические функции?

**Задание 6.** В чем состоит особенность новейшей европейской концепции человека?

### 3. Задания творческого уровня

**Задание 1.** Сравните философские учения о субстанции Аристотеля и Декарта.

**Задание 2.** Сравните философские учения о познании Дж. Локка и Г. Лейбница по вопросу об отношении к теории «врожденных идей».

**Задание 3.** Сравните философские учения о субстанции Плотина, Джордано Бруно и Спинозы.

**Задание 4.** Сравните философские учения о субстанции Пифагора, Плотина, Гегеля .

**Задание 5.** Сравните философские учения о субстанции Эпикура, Лейбница, Гольбаха.

**Задание 6.** В чем противоположность философских учений Беркли и Гольбаха по вопросу о природе познания?

**Задание 7.** Сравните учение о бытии Гераклита, Николая Кузанского, К. Маркса.

**Задание 8.** Сравните философские учения Дж. Локка и Р. Декарта по вопросу о соотношении чувственного и рационального в познании

**Задание 9.** Сравните философские учения Дж.Локка и Г.Лейбница по вопросу о роли чувственного и рационального в познании.

**Задание 10.** Сравните философские учения о бытии Плотина, Джордано Бруно, Гегеля.

**Задание 11.** Сравните философские взгляды на вопрос о познаваемости мира Канта и Гегеля.

**Задание 12.** Сравните отношение Дж. Локка и Р.Декарта к теории «врожденных идей»

Из вышперечисленных заданий составляются 15 вариантов, каждый из которых включает три разноуровневых задания.

#### Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он полностью выполнил 3 задания

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он допустил отдельные неточности при выполнении одного из заданий

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задания репродуктивного и реконструктивного уровня

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил только лишь задание репродуктивного уровня

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Темы творческих проектов**  
по дисциплине Философия

Тема 7 Неклассическая философия XIX век.

**Проект №1 Позитивизм**

1. Исходные установки позитивистской доктрины Конта. Три фазы духовного развития человечества: теологическая, метафизическая, позитивная. Цель положительной философии – приведение человеческого разума к осознанию своих границ и возможностей.
2. Классификация наук О. Конта. Сведение философии к познанию законов, постигаемых наукой.
3. Социологический проект О. Конта.
4. Позитивизм Г. Спенсера: примирение науки и религии, знания и веры. Отрицание метафизики с ее притязаниями на познание первых и последних истин.
5. Логико–методологическая модель позитивизма Дж.С. Милля. Постановка вопроса о методологии гуманитарных наук. Этика Милля. Понимание пользы как проявления и торжества социальной справедливости.

**Проект №2 Прагматизм**

1. Прагматизм – американский вариант синтеза европейского философского наследия. Особенности социальной и культурной ситуации в Северной Америке XIX столетия и их выражение в философских концепциях.
2. Ч.Пирс - основатель школы прагматизма. Критика Пирсом картезианского принципа универсального сомнения. Проблема соотношения веры и действия. «Принцип Пирса».
3. Популяризация и развитие идей прагматизма У. Джемсом. Радикальный эмпиризм и «плюралистическая Вселенная». Разработка Джемсом прагматистской концепции истины и его трактовка «принципа Пирса».
4. «Инструментализм» Д. Дьюи. Реконструкция философии и переход от «проблем философии» к «человеческим проблемам». Понятие опыта и его виды. Специфика трактовки Дьюи «принципа Пирса». Научные понятия в роли инструментов.

**Проект № 3 Психоанализ**

1. Классический психоанализ З. Фрейда. Структура личности (Я, Оно, Сверх-Я). Факторы неврозов: подавление и сублимация. Либидо и механизмы социального творчества.

2. Трактовка религии и культуры в психоанализе Фрейда. Учение о ритуалах и массовой сублимации.

3. Аналитическая психология К. Юнга. Коллективное бессознательное, понятие архетипов и механизм становления личности. Трактовка религии и художественного творчества.

4. Неофрейдизм Э. Фромма. Фроммовская трактовка отчуждения. Критика Фроммом капитализма и концепция социальной терапии.

#### **Проект № 4 Философия жизни**

1. Философия А.Шопенгауэра. Мир как воля и представление. Этика Шопенгауэра – пессимизм и эстетизм.

2. Философия «переоценки всех ценностей» Ф. Ницше. «Аполлоновское» и «дионисийское» начала культуры. Отрицание целесообразности в мировом процессе. Философская мифологема «вечного возвращения».

3. Идея сверхчеловека. Мораль господ и мораль рабов. Европейский нигилизм и тезис о «смерти Бога».

4. В. Дильтей и его концепция исторической действительности. «Поворот к сознанию» и описательная психология в роли основы наук о духе. Герменевтика постижения духовного бытия.

5. О. Шпенглер и его концепция замкнутых культурных циклов. Культура как организм. Аполлоновская, магическая и фаустовская культуры. Культура и цивилизация. Критика Шпенглером европоцентризма.

#### **Критерии и показатели, используемые при оценивании творческого проекта**

Критерии	Показатели
1. Новизна Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;

	- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
--	--

### **Оценивание творческого проекта**

Творческий проект оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Тема 8. Отечественная философия XIX-начала XXI веков**

Круглый стол

«Проблема «Восток-Запад-Россия» в трудах русских философов»

**Темы круглого стола**

Участие в круглом столе предусматривает подготовку каждым студентом выступления на по следующим направлениям.

**Базовый уровень**

**Проблема законов исторического пути России в дискуссии западников и славянофилов:** данные направления стремились осознать не только место России на мировой политической и духовной арене, но и определить каким образом культура Востока и Запада повлияла и продолжает влиять на русскую культуру и как это влияние может отразиться на ее будущем. Таким образом, выбрав в качестве объекта своих историсофских построений судьбу России, русские философы обоих направлений неминуемо приходили к проблеме «Восток-Запад-Россия».

*Темы выступлений:*

Проблема Востока и Запада в философском творчестве П.Я. Чаадаева.

- Каково содержание «Философических писем» П.Я. Чаадаева?
- Как им решался вопрос о месте России в истории?

Историософия основоположников славянофильства и их оценка исторического пути России в системе «Восток — Запад».

- На какие философские идеи опирается славянофильство?
- Каковы отличия духовной культуры («просвещения») России от Запада?
- Какие черты западной культуры подвергались критике?
- Что такое принцип «соборности»?
- В чем заключается самобытность истории России и отношение к европейской цивилизации?

Будущее России в философии западников (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов).

- В чем состоит критика славянофильства?

- Какие философские воззрения оказали влияние?
- Как связывали западническую ориентацию с идеей революционного преобразования общества?

### Повышенный уровень

**Проблема смысла истории, места России во всемирной истории в трудах русских философов начала XX в.** Пытаясь найти компромисс между восхвалением «европеизации» русской культуры и обожествлением русской самобытности, они стараются, опираясь на анализ катастрофических по своей сути политических событий мирового масштаба - русской революции и первой мировой войны - осознать тот путь, которым пойдет человечество в изменившемся мире. Империализм, колониальная политика, поиск новой духовности для находящейся в кризисе культуре Запада - основные темы этих размышлений. Восток воспринимается в них как источник новых духовных сил, Россия - как проводник этих сил в Европу.

*Темы выступлений:*

Философско-исторические представления Н.Я. Данилевского.

- Изложите взгляды Н.Я. Данилевского относительно этапов эволюции культурно-исторических типов. В чем состоит элемент биологизаторства в его истолковании общественной жизни и мировой истории?

- Как понимал Н.Я. Данилевский идею народа?

- Какова, по Н.Я. Данилевскому, историческая миссия России по отношению к славянскому миру и Европе?

Смысл существования России во всемирной истории у В. Соловьева.

- Концепция исторического развития: принципы всеединства и триединства.

- Как трактовал В.С. Соловьёв мировой процесс развития?

- В чем смысл учения о «вселенской теократии»?

- Идея богочеловечества и философия истории В.С. Соловьёва: в чём их оригинальность?

- В чем сущность «русской идеи» по В. Соловьёву?

Россия и проблема «Восток-Запад» в трудах Н. Бердяева.

- В чем Н. Бердяев был не согласен с В. Соловьёвым в трактовке «русской идеи»?

- Какое содержание он вкладывал в понятие «философии истории»?

- В чем смысл истории, по мнению Н. Бердяева?

- Философия истории России: взаимодействие двух потоков истории.

- В чем заключается антиномичность русского национального характера?

- В чем состоит противоречивость новейшей истории России?

**Проблема культурно-исторического развития России в философии евразийства (20-е гг. XX в.).** Философия евразийства как историко-культурной концепции состояла в идее о России как Евразии – особом этнографическом мире со своей самобытной культурой, об особом месте России (Евразии) в мировой истории и особых путях ее развития.

*Темы выступлений:*

Перспективы будущего развития России и евразийский «проект» (Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин)

- Как евразийцы относились к концепциям славянофилов и западников?

- Содержание и роль понятия «месторазвитие».

- Оценка истории русской государственности.

- проблема взаимодействия России с культурой Запада и задача сохранения собственной культурной идентичности
  - «экономическое западничество», т. е. следование западной экономической модели, и осуждение «космополитизма» и «интернационализма» как неприемлемых для России форм ложного «стремления к общечеловеческой культуре» (Н.С. Трубецкой)
  - «Развитие человечества как единого всепространственного и всевременного субъекта» (Л.П. Карсавин)
- И.А.Ильин о русской культуре и роли России в мировом историческом процессе.
- Каковы причины кризиса современной культуры?
- Каковы пути духовного обновления общества и человека.
- Как характеризует русскую культуру и определяет ее мировое значение?
- Как они относились к концепциям славянофилов и западников?

*Методические материалы для оценивания знаний, умений, навыков*

### **Критерии и показатели, используемые при оценивании выступлений**

Критерии	Показатели
1. Новизна Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

### **Оценивание творческого проекта**

Творческий проект оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;

- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о зав. кафедрой гуманитарных и  
математических дисциплин

Пашковский А.В.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Темы творческих проектов**  
По дисциплине Философия

Тема 11. Проблема сознания в философии

**Темы творческих проектов (базовый уровень)**

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.

2. Возможно ли сознание без самосознания?
3. Сознание и язык. Философия языка Л. Витгенштейна.
4. Понятие бессознательного в психоанализе З. Фрейда.
5. Сущность символа и его роль в культуре.
6. «Я» как субстанция в субъективном идеализме Дж. Беркли.
7. Язык как «дом бытия» в философии М. Хайдеггера.
8. Сознание и самосознание.
9. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.
10. Мифосознание как форма духовного освоения мира.

**Темы творческих проектов (повышенный уровень)**

1. Роль внушения в общественной жизни.
2. Массовое сознание современного российского общества.
3. Сознание и мозг. Сознание и психика.
4. Проблема создания искусственного интеллекта
5. Эволюция проблемы сознания в историко-философской мысли.
6. Современная наука о природе сознания.
7. Феномен самосознания человека.
8. Марксово понимание сознания: pro и contra.
9. Проблема соотношения сознательного и бессознательного в теории психоанализа.

10. Общественное и индивидуально-личностное содержание сознания, их взаимосвязь.

Структура презентации предполагает:

- слайд 1: название выступления, автор;
- слайды 2,3: основные идеи выступления;
- слайды 4,5: цитаты, подтверждающие идеи выступления
- слайды 6,7: конкретные примеры, интересные факты;
- слайд 8: обобщения и выводы.

**Критерии и показатели, используемые при оценивании творческого проекта**

Критерии	Показатели
1. Новизна Макс. - 20 баллов	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. - 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников Макс. - 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению Макс. - 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность Макс. - 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

**Оценивание творческого проекта**

Творческий проект оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

- 86 – 100 баллов – «отлично»;
- 70 – 75 баллов – «хорошо»;
- 51 – 69 баллов – «удовлетворительно»;
- менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
НЕВИННОМЫССКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
(ФИЛИАЛ) СКФУ

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. зав. кафедрой гуманитарных  
и математических дисциплин

\_\_\_\_\_ Пашковский А.В.  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**Вопросы для собеседования  
по дисциплине «Философия»**

**Базовый уровень**

**Тема 1. Философия Древнего мира**

1. Философия Древнего Востока.
2. Античная философия:
3. Этапы развития античной философии: а) натурфилософия, б) классический период, в) древнегреческой философии. Эллинистическая философия.

**Тема 3. Современная западная философия**

1. Постклассическая философия XIX в.
2. Западная философия в первой половине XX века
3. Новейшие тенденции и направления зарубежной философии

**Тема 5. Проблема бытия в философии**

1. Проблема бытия в истории философии
2. Понятие бытия, его основные свойства
3. Основные формы бытия: движение, пространство, время

**Тема 6. Философия сознания**

1. Категории дух, душа, сознание в истории философии и современном понимании.
2. Сознание и самосознание.
3. Генезис сознания с точки зрения теории отражения.

**Тема 7. Теория познания**

1. Природа, возможности и границы познания. Основные гносеологические концепции.
2. Познавательные способности человека.
3. Истина как результат познавательного отношения человека к миру.

**Тема 8. Философская антропология**

1. Философское осмысление человека.
2. Человек в системе социальных связей.
3. Ценности человеческого существования.
4. Свобода как особая форма бытия человека

**Тема 9. Общество и его структура**

1. Общество как саморазвивающаяся система. Соотношение общества и природы.
2. Исторические типы общественного прогресса.
3. Основные сферы жизни общества

**Повышенный уровень**

**Тема 1. Философия Древнего мира**

1. Какую роль в формировании философских учений Древнего Востока сыграла религия? В чем состоит символично-религиозный смысл ранних форм философствования?
2. Какая древнеиндийская форма мировоззрения дает систему избавления человека от страданий? Аргументируйте свой ответ.
3. Какой смысл придавали индийские отшельники – философы аскетической практике?
4. Каково современное значение йоги как философской школы?
5. В чем вы видите основное различие даосизма и конфуцианства? Можно ли назвать даосизм оппозиционным мировоззрением?
6. Охарактеризуйте ключевые направления философской мысли Античности. Как менялся предмет философии в Античности?
7. Почему идеи Сократа являются актуальными для нашего времени?
8. Каким образом отражено духовное состояние позднего античного общества в философских школах соответствующего периода?
9. Каково влияние философских учений Античности на развитие европейской науки? Аргументируйте свой ответ.
10. Многие первые философы были одновременно и естествоиспытателями, много сделавшими для развития естествознания. Чем объясняется такая тесная связь естественнонаучного и философского знания?

### **Тема 3. Современная западная философия**

1. Какие уровни в структуре познающего субъекта выделил Кант?
2. Почему второй период в творчестве Канта называется критический?
3. Что означают понятия «чистый разум», «практический разум»?
4. Как соотносятся мир «вещей в себе» и мир явлений по Канту?
5. Как трактуется Кантом «категорический императив»?
6. Что такое антиномии в философии Канта? Перечислите их. С какой целью Кант вводит антиномии в свою теорию познания?
7. Что такое Абсолютная идея в философии Гегеля? Какие этапы в развитии Абсолютной идеи выделил Гегель?
8. В чем заключается противоречие между философской системой и диалектическим методом Гегеля?
9. Почему Энгельс утверждал, что Фейербах, критикуя Гегеля, «вместе с водой выплеснул и ребенка»?
10. В чем проявляется сущность антропологического материализма Фейербаха?

### **Тема 5. Проблема бытия в философии**

1. Раскройте смысл понятия «картина мира». Какое значение оно имеет для решения онтологических проблем?
2. Назовите виды картин мира. Что отличает религиозную картину мира от философской?
3. Почему категория бытия носит универсальный характер? Что такое онтология? Почему Бытие и Ничто считаются двумя онтологическими началами?
4. Какие исторические подходы к решению проблемы бытия вы можете назвать? Охарактеризуйте раннефилософские трактовки бытия
5. Дайте определение субстанции. Какой была исторически первая трактовка субстанции?
6. Какую роль в понимании субстанции имеет противопоставление духа и материи?
7. Назовите идеалистические трактовки субстанции. В чем различие объективно-идеалистической и субъективно-идеалистической трактовок?
8. Какое место в онтологии занимает категория «вещь»? Какие свойства вещи Вы можете назвать?

### **Тема 6. Философия сознания**

1. Объяснить, в чем состоит трудность решения проблемы сознания?
2. Как решалась проблема сознания в немецкой классической философии?
3. Охарактеризовать формы отражения, существующие в живой природе.
4. В философии и в современной культуре в структуре сознания выделяют несколько концепций, дайте их характеристику:
  - объективно-идеалистическая;
  - субъективно-идеалистическая;
  - гилозоизм;
  - вульгарный материализм;
  - социологизация сознания;
  - диалектический материализм.

### **Тема 7. Теория познания**

1. Раскройте этимологию понятий «гносеология» и «эпистемология». Покажите неразрывную связь онтологии и гносеологии.
2. Что является творческой, мыслительной деятельностью человека?
3. Какие направления и концепции в учении о познании вы знаете?
4. Каковы основные доктрины сенсуализма и рационализма и в чем состоит их ограниченность?
5. Какие формы чувственного и рационального познания вы знаете? Прокомментируйте коротко каждую из них.
6. Что такое истина? Как вы понимаете объективность и субъективность истины?
7. Докажите, что практика ставит познанию цели, формирует его социальные задачи.
8. Что такое заблуждение и чем оно отличается от лжи?
9. Какова роль интуиции в процессе познания? Каково ваше отношение к проблеме интуитивного знания?

### **Тема 8. Философская антропология**

1. Чем, на Ваш взгляд, обусловлена множественность подходов к решению проблемы антропосоциогенеза? Какая теория, по Вашему мнению, наиболее основательна с научной точки зрения?
2. Могли бы Вы создать свою собственную модель антропосоциогенеза? Чем бы Вы при этом руководствовались в первую очередь, и какие аргументы выдвинули бы в поддержку своей позиции?
3. Согласны ли Вы с точкой зрения социал-дарвинизма о том, что в обществе действуют те же самые законы, что и в природе – естественный отбор и борьба за существование? Как Вы относитесь к следующему высказыванию Т. Гоббса: «Человек человеку – волк»?
4. Существуют ли, по Вашему мнению, объективные предпосылки расовой теории? Каким образом расовая принадлежность определяет культурный облик человека, или здесь нет взаимосвязи?
5. Определите долю чисто научного и идеологического опровержения таких теорий, как социал-дарвинизм, расизм, евгеника. Можно ли вычленил что-нибудь плодотворное в этих теориях?
6. Как Вы понимаете, насколько научна психоаналитическая теория Фрейда? Как Вы оцениваете фрейдовскую парадигму: ОНО – Я – СВЕРХ Я? Ваш личный опыт интроспекции о чем-нибудь говорит Вам в этой связи?

7. Как Вы думаете, что такое «космопланетарное существо»? Чувствуете ли Вы себя таковым?

8. Как Вы относитесь к проблеме клонирования? Можно ли рассматривать клонирование в качестве одного из вариантов бессмертия? Хотели бы Вы, чтобы Вас когда-нибудь клонировали?

9. Выберите высказывание, которое, на Ваш взгляд, наиболее точно характеризует природу человека:

а) природа человека определена исключительно его принадлежностью к миру живого;

б) природа человека определена взаимодействием биологического и социального начал;

в) человек противостоит природе и является существом исключительно социальным;

г) природе человека присущ непреодолимый дуализм природного и социального начал.

### **Тема 9. Общество и его структура**

1. 1. Чем различаются философский и социологический подход к изучению общества?

2. Что такое общественно-исторический процесс?

3. Как изменялись представления об обществе на различных этапах истории философской мысли?

4. Назовите философов, которые внесли наибольший вклад в развитие представлений об обществе.

5. Перечислите основные представления системных подходов к изучению общества.

6. Какие существуют сферы общества?

7. Дайте характеристику своеобразия каждой из сфер духовной жизни, таких как мораль, право, религия, искусство, наука. Приведите примеры сочетания материальных и нематериальных компонентов в каждой из этих сфер.

8. Приведите примеры прогрессивного и регрессивного развития из истории человечества, цивилизаций, этносов.

9. Дайте сравнительную характеристику формационного и цивилизационного подходов.

#### **1. Критерии оценивания компетенций**

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает избранную проблему, обобщает, сопоставляет различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументирует основные положения и выводы, использует научную литературу.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он грамотно и по существу излагает избранную проблему, аргументирует основные положения и выводы, но при этом опирается на основную учебную литературу.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, не может аргументировать основные положения и выводы

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не подготовился к собеседованию.

#### **2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:

- отдельное собеседование по каждой из указанных тем;
- составление конспекта философских источников.

Предлагаемые задания позволяют проверить компетенции УК-1 УК-5

Для подготовки к каждой теме следует изучить и законспектировать рекомендованные источники и научную литературу и на их основании подготовиться к указанным в методических материалах вопросам для обсуждения. Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо 24,5 часов, в течение которых обучающийся изучает научную и учебную литературу, составляет тезисы.

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования учебными пособиями и философскими источниками.

При проверке задания оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.

#### Оценочный лист

№ п/п	Фамилия, имя студента	Вид работы						Итог
		Соответствие ответа заданию	Раскрытие проблемы, темы	Ясность, четкость, логичность, научность изложения	Обоснованность излагаемой позиции, ответа	Самостоятельность в формулировке позиции	Четкость, обоснованность, научность выводов	
1								
2								
...								

Составитель \_\_\_\_\_ Дзамыхова М.Т.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.